

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين وسيد المرسلين

ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال اننى من المسلمين
(القرآن الكريم)



لا إله إلا الله محمد رسول الله .

البشارة الاسلامية الاحمدية

(الجزء الخامس)

طبع هذا الجزء في آخر شهر ذى القعدة ١٣٥١

بقلم

المبشر الاسلامى ابي العطاء الجالندهرى الاحمدى . بحيفا - فلسطين

البشرى

(جبل الكرمل . حيفا . فلسطين)

طبعته الجماعة الاحمدية في الديار العربية

MARCH 1933

مطبعة الإصلاح بشارع محمد علي نمره بمصر

فهرس مواضيع هذا الجزء

- (١) المقارنة بين المسيحية والاسلام . ٣ - ١٦
- (٢) مجدد هذا القرن ، الرد على سؤال مجلة « الرسالة » الغراء ١٧ - ٣٠
- (٣) لماذا سمي مجدد الامة الاسلامية بالمسيح ؟ ٣١
- (٤) الأسئلة العشرة ! ٣٢
- (٥) قصيدة في مدح أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ٣٤
- (٦) الاستفتاء مزور والفتوى باطلة ، الرد على جريدة الفتح ٣٥ - ٥٨
- (٧) نحن ومجلة نور الاسلام الازهرية ٥٩

اعلان

بما ان النشرة (البشارة الاسلامية الاحمدية) تصدر غير موقته ، وتنشر حسب الضرورة فاردنا ان نعلن بأننا عزمنا على اخراج ستة أجزاء في بحر هذه السنة ١٩٣٣ ، ان شاء الله ، وهذا اولها ، فمن شاء ان تصله الاعداد مجاناً او بثمان زهيد طول السنة ، وكذلك من اراد ان يطالع الاعداد الاربعة التي اصدرت الى آخر السنة ١٩٣٢ فليخبرنا على العنوان الآتي :-

المبشر الاسلامي ابو العطاء الجالندهرى الاحمدى . شارع البرج -

حيفا - فلسطين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

البشارة الاسلامية الاحمدية

الجزء الخامس

المقارنة بين المسيحية والاسلام

الاسلام والمسيحية ديانتان لهما مكانة عظيمة ونفوذ كبير في قلوب سكان أقاصى الأرض وأدانيها ولكاتيهما دعاة ومبشرون ينشرون ديانتهما ويرغبون الناس في اعتناقها فلذلك اقتضت الحاجة لأن نكتب مقالا للمقارنة الاصولية بين هاتين الديانتين العظيمتين .

ظهرت الديانة المسيحية قبل الاسلام بستمئة سنة وما كانت إلا درجة من درج السلم الارتقائى الروحانى لأجل أمة واحدة إذ أنها أوضحت الشريعة الموسوية وخلعت عليها لباس الهوادة والخضوع وبشرت أتباعها بظهور الشريعة الكاملة الجامعة فى المستقبل واعدتهم لتلقيها وقبولها وصرح المسيح عليه السلام عن هذه الحقيقة أكثر من مرة وبشر بنى اسرائيل بظهور ملكوت الله الكامل (متى ٤ : ١٧) ولقن تلاميذه دعاء يطلبون به مجيء ملكوت الله الأعظم والمسيحيون يدعون به إلى يوم الناس هذا (متى ٦ : ١٠) ويمثل المسيح نفسه فى مثال الكرمة

المعروف بالابن والموعود الذي يظهر بعده بالاب وصاحب الكرمة
ويخاطب بني اسرائيل قائلاً : —
« أقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره
ومن سقط على هذا الحجر يترفض ومن سقط هو عليه يسحقه »
(انجيل متى : ٢١)

فحقاً ان المسيح العظيم كان مبشراً بالنبي صلى الله عليه وسلم وقد خلق
من غير زرع أب اسرائيلى تنبيهاً لليهود بان موعود الأم قد حان ظهوره
وهو ليس امرئيلياً ، لا من جهة الأب ولا من جهة الأم بل من دوحه
إسماعيل المتروكة قروناً فالمسيح عليه السلام علم لساعة اليهود وانقراض
ملكوت الله منهم وشخصية برزخية بين أنبياء بني اسرائيل والنبي الأسمى
صلى الله عليه وسلم . وإذا قارنا بين المسيحية والاسلام فلانعنى بالمسيحية
إلا الديانة التى يسميها القسوس ديانة مسيحية فى الوقت الحاضر وهى
ليست إلا صورة ممسوخة للمسيحية الحقيقية التى جاء بها المسيح عليه
السلام . وتعاليم المسيح الحق ما كانت تخرج عن وحدانية الله ورسالة
المسيح وبشارة النبي محمد صلى الله عليه وسلم وهذا موضوع سنعالجه فى
فرصة أخرى ان شاء الله والآن نبتدىء بالمقارنة بين المسيحية الموجودة
والاسلام وما توفيقنا إلا بالله العلى العظيم

عماد الدين وذو أبطه هو الاعتقاد بوحدانية الله وفردانيته ومنذ أن
سوى الله الخالق أرسل اليهم رسلاً هدايتهم إلى هذا الهدف الأسمى —
ل تعالى « واقد بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا
ت » — والكن المسيحية تخالف الاسلام فى هذه العقيدة الأساسية

أيضاً - فالاسلام يقول بان الله واحد في ذاته وفي صفاته وفي أفعاله ولا شريك له في عبادته والتذلل له ، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ، لم يتخذ ولداً ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء فقدره تقديراً ، هو الحى الذى لا يموت ولا يتغير ، قيوم السموات والارض ، ولا يعزب عنه مثقال ذرة ، تعالى عن التجسد والتحيز والتألم والهلاك ، كل شيء هالك إلا وجهه فتبارك الله رب العالمين .

والمسيحية تقول بأن الاله الحق متشعب إلى ظل ذى ثلاث شعب ومنقسم إلى أقانيم ثلاثة ، الأب إله والابن إله وروح القدس إله ، الثلاثة فى الواحد والواحد فى الثلاثة ، اتخذ الله ولداً وتجسد هذا الولد فى صورة انسان ومكث فى رحم امرأة وتمخضت به وعاش عيشة بشرية وانهزم أمام أعداءه اليهود وقتلوه أقبح قتلة ومات ميته مغلوب على أمره وكان ثلث الرب بل الرب نفسه... الخ

فلا شك أن هذا القول يمجج الذوق السليم وتستنكره الطبائع السعيدة ولا يقبله العاقل ويتبرأ منه اللبيب ويصطك عند كتابته القلم - « تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدأً أن دعوا للرحمن ولدا » (القرآن) وذلك لأن القائم الدائم لا يفتقر إلى ولد ينوب عنه فالدعوى باتخاذ الله ولدا معناها بأنه ميت وهالك - وحاشا لله أن يموت أو يكون له ند ومثيل سبحانه وتعالى عما يصفون .

ان الأنبياء قدوة للسالكين وأسوة للمسترشدين وهم الهداة للخلق إلى حظيرة الحق فمن الواجب أن يكونوا معصومين وان تكون حياتهم ظاهرة لم تشبها وصمة عيب ونقية بيضاء لم تدنسها لطخة من الآثام لأن

الهادي اذا كان أعمى فكيف يهدي العميان وكيف تكون حياته أسوة حسنة ؟ ولأن الرجل العادي اذا ظن أن النبي الذي يعتقد به لا يتورع عن المعاصي فكيف لا يسوغ لنفسه ، وهو أضعف من النبي ، أن يعمل المنكرات ؟ ولذلك وعلى هذا الأساس المتين نعتقد نحن المسلمين بعصمة الأنبياء وأنهم في حرز الله الأمين :

وان الأنبياء لفي أمان عن العصيان عمداً واعتزال يقول تعالى في سورة الأنبياء « لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون » فالإسلام يدعى بعصمة الأنبياء ولكن المسيحية جاءت ضد هذه العقيدة ، التي لا يقبل العقل خلافتها ، فقالت بأن جميع الأنبياء ولدوا وهم مذنبون خاطئون بخطية آدم أبي البشر ثم اقترفوا ذنوباً كبيرة من سرقة وزنا وقتل نفس ونقضوا شريعة الله بين آونة وأخرى تعمداً وارادتاً ولم يعودوا قادرين على أن يبرؤوا أنفسهم وينجوا بها فضلاً عن أن يخلصوا أحداً ويشنعوا فيه من أتباعهم - وبعض المسيحيين يستندون بقولهم هذا على ما قاله المسيح بحق الأنبياء بزعمهم وهو : -

« قال لهم يسوع أيضاً الحق الحق أقول لكم اني أنا باب الخراف . جميع الذين أتوا قبلي هم سراق ولصوص ولكن الخراف لم تسمع لهم أنا هو الباب ان دخل بي أحد فيخلص ويدخل ويخرج ويمجد مرعى » (يوحنا ١٠ : ٧ - ٩)

ونحن نضرب صفحاً عن أرادهم المسيح في قوله ، إن كان هو قائله ، لأن ذلك خارج عن البحث والمسيحيون يعدون أنبياء الله سراقا ولصوصاً بل فوق ذلك - والعياذ بالله - فالفرق بين عقيدة الاسلام والمسيحية

عظيم جداً والبون شاسع وكل عاقل يعرف الراجحة من المرجوحة .

الاسلام يقول برسالة المسيح ونبوته فقط وينفى عنه الالهية بتاتاً
قال تعالى « ما المسيح بن مريم إلا رسول قد خات من قبله الرسل »
(المائدة) ثم يشدد القرآن المجيد النكير على القائلين بربوبية المسيح
ونبوته لله الحق الوحيد حيث يقول « لقد كفر الذين قالوا ان الله هو
المسيح بن مريم وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم انه من
يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من أنصار .
لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد » (المائدة)
فالاسلام ينكر لاهوت المسيح^١ ويثبت كونه مرسل من الله تعالى .
والمسيحية تدعى بالالهية ليسوع وتزعم انه ابن الله وتشركه في
تدبير الاكوان بالرغم عما تبين لهم من ضعفه وعجزه عن مقاومة أعدائه
ولا جرم ان هذه العقيدة باطلة ونسيجها أوهن من بيت العنكبوت
ولكن مهما كان بطلانها واضحاً فان الامر الواقع هو أن النصارى
يعتقدون بربوبية المسيح وهذا الاعتقاد هو محل النزاع والخلاف
الشديدين بين المسيحية والاسلام . يقول الدكتور زويمر المسيحي :-
« ان القرآن ينكر لاهوت المسيح يسوع ونبوته الألفية ويقول عنه
ان مثله كمثل آدم . . . بل لم يكتف القرآن بتأكيده أن يسوع المسيح
مجرد انسان مخلوق كسائر المخلوقات بل تمادى إلى القول ان عيسى ليس
لازماً لله » (عيسى أم يسوع صحيفة ٨٦ - ٨٧)

المسيحية بهيئتها الحاضرة تركز على الصليب وموت المسيح عليه

وهذا هو الأساس للديانة النصرانية عند النصارى . يقول شارح الانجيل متى ما نصه : —

« الصليب هو قلب المسيحية وهو الحجر الاساسى فى هيكلها المجيد وهو العمود الفقرى فى سلسلة إيماننا . . . فالصليب هو عرش المسيح »
(ص ٣٠٨)

والاسلام قام بكسر هذا الصليب ونفى موت المسيح على الصليب يقول تعالى « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لى شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً » وهذا النفى مبنى على الحقائق الراهنة الثابتة بشهادات التوراة والانجيل والروايات التاريخية . ونحن سنخرج كتاباً خاصاً فى بحث حقيقة الصليب ان شاء الله فلينتظره القراء الكرام . ثم انه لا تتفق قداسة المسيح وهذا الزعم الفاسد لأن التوراة تؤكد بكون مدعى النبوة والرسالة مفترياً وكذاباً اذا قتل أو مات على الصليب والحقيقة لا تعدو كون اليهود ادعوا بقتل المسيح على الصليب إثباتاً لللعنة واحتجاجاً فى عدم جواز الايمان به والنصارى وافقوهم على ادعائهم واخترعوا عقيدة الكفارة وزادوا ضعفها على إبالة واعترفوا بما زعمه اليهود أعداء المسيح الألداء .

قالت النصارى إن المسيح مات مصلوباً وصار ملعوناً ومطروداً وهذا نفس ما ادعى به اليهود داعمين حججهم بآية التوراة لكن النصارى قيدوا كون المسيح لعيناً بأنه لأجل المسيحيين قبل اللعنة السماوية يقول بولس الرسول : —

« المسيح افتدانا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأجنانا » (غلاطية ٣ : ١٣) وعلى كل فآل قول اليهود واعتقاد النصارى واحد ، تشابهت قلوبهم وتوافقت آراؤهم وبئس الاتفاق ، اتفاهم على لعنة نبى الله المعصوم . وقد جاء الاسلام ليهدم بناء هذه العقيدة الباطلة من الاساس ويحجثه من جذوره حيث نفى قتل اليهود للمسيح - فنفى بذلك لعنته - وأثبت بانه مقرب لدى الله ومرفوع اليه وذلك فى قوله تعالى « وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه » وظاهر كل الظهور ان الملعون والمرفوع ضدان لا يجتمعان وتقيضان لا يصدقان معاً لأن اللعنة هو الطرد من الله والابعاد منه والرفع إلى الله هو التقريب اليه والاسعاد منه (لسان العرب . مفردات راغب) فالمسيحية تدنس ذيل المسيح بلعنة الله والاسلام يطهره وينقيه منها فالفرق أجلى وأوضح من أن يشار اليه .

الاسلام يجمع شمل الاديان ويربط أعضائها برباط قوييم إذ يأمر أتباعه بالايان بكل نبى ورسول ، لا بانبياء بنى اسرائيل لوحدهم بل بجميع المرسلين الذين بعثوا إلى أقوام العالم بين الفينة والفينة لأنه لا يتصور ان الرب الذى يربى أبدان شعوب الدنيا كلها ويغذيها بالاطعمة والاشربة ، يهمل أمر أرواحهم ويلغى تنوير قلوبهم وينتقى شعباً من دون الآخرين حتى يثبت نفسه أنه رب طائفة لا رب العالمين . وما أصدق ما نطق به القرآن فى قوله تعالى (واز من أمة إلا خلا فيها نذير) وقوله (ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقوله (إنما أنت منذر ولكل قوم هاد) فالمسلمون يؤمنون بكل نبى جاء لتعلم التوحيد ، ذكر اسمه القرآن أو لم

يذكره . « ورسلا قد قصصناهم عليك ورسلا لم نقصصهم عليك » . وأما
المسيحية فتزعم أنه لم يأت نبي ولم يرسل رسول إلا من بني اسرائيل
(رومية ٩ : ٤ - ٥) وما كان يجوز أن يأتي مصلح من غيرهم ، فياله
من تعصب أعمى وتقليد أصم ! . والمسيحية تجعل سداً يحول بين رحمة الله
وبين عباده وتخصص رحمته لعائلة اسرائيل فقط والاسلام يقول بفضل الله
العميم ورحمته المستفيضه في الشرق والغرب لجميع بني الانسان على السواء
فأى الديانتين أوفق للعقل وأقرب إلى السداد وأنجح لحل عقد الأقوام
الدينية المستعصية وأجدد برفع لواء السلام على شعوب العالم ؟

الاسلام يقول بطهارة كل مولود وعصمته حينما يولد فالانسان
معصوم مالم يذنب ويدنس لوحه الأبيض النقي — « فطرة الله التي فطر
الناس عليها » — وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على
الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه — الحديث — وأما المسيحيون
فيعتقدون بأن كل انسان يولد من لطن أمه يكون أثمانيئاً بذنوب آدم وحواء
المتوارثة اليه مواخذاً باجرامهما . فيأثيها القاريء الكريم ! دع عنك كون
العقيدة الأخيرة معارضة للعقل السليم ، مخالفة للعدل الالهي وافتكر
فيها فقط من وجهة كونها ضربة قاسية على الفطرة الانسانية الطاهرة
ومثبطة إياها في مسعاها ومجحفة بعصمتها الفطرية وهذا الفكر وحده
يحفز شعورك لرفضها وتعرف حقاً بأن الانسان يسقط إلى الدنيا وقلبه
كثوب جديد أبيض ثم يصبغه هو بيده بأي لون شاء .

الذنب منهى عنه في كلتا الديانتين ولكن اذا اذنب احد فهل له من

براءة وتوبة ؟ وهل يغفر الله ذنبه ؟ فالمسيحية تقول بان عدل الله يحول دون غفرانه إلا أن يأخذ فدية وبصورة أخرى ينزل عدله تعالى ولذلك أرسل الله ابنه الوحيد ليذبح مقهوراً رغم انفه بأيدي خصومه كفارة عن آثام النصارى وهكذا بهذه المهزلة العجيبة يبقى عدله غير منثلم وقد اخذ في بضع ساعات انتقام وقصاص ذنوب كل المسيحيين الى آخر الدهر فهم مغفور لهم معصومون وهذا ما يسميه القسوس « كفارة يسوع المسيح » فهل رأيت في ذلك شيئاً من العدل او الرحمة ؟ يؤخذ البريء ويقتل الرب ابنه ، لا نفسه ، قتلاً فظيلاً ليغفر ذنوب المسيحيين والذين لم يذنبوا بعد فهناك لا يمنعهم مانع من ارتكاب الآثام طالما غفرت ذنوبهم بدم المسيح فهل هذه العقيدة تقلل الذنوب وتكبح جموح النفس الامارة بالسوء او هي بالعكس تجعل الانسان خليع الرمن وتلقى الحبل على غاربه وتفتح باب الآثام على مصراعيه ؟ .

الاسلام يقول لالذنب ان يتوب والتوبة هي فعل القلب أولاً ، وفعل الجوارح ثانياً ، القاب ينشأ منه الذنب ودواؤه موجود هناك ولكل داء دواء ، والاثم لا يزيله الا دموع متحدرة عن قلب يذوب ندماً وتحسراً على مافات وصدر منه فالجرم بنفسه يقدم فديته وهي التوبة الصادقة التي يفرح لها الرب فرح الاب الذي وجد ابنه الضال ومحيط التائب برحمته ولطفه . يقول تعالى . قل يا عبادي الذين أسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً انه هو الغفور الرحيم . وانيبوا الى ربكم واسلموا له من قبل ان يأتيكم العذاب ثم لاتنصرون واتبعوا احسن ما انزل اليكم من ربكم من قبل ان يأتيكم العذاب بغتة وانتم لاتشعرون (الزمر) فالتوبة بهذه الشروط تمحو الذنوب ولا حاجة لله لان يتخذ ولداً ثم يذبحه ويحمله خطايا بني آدم

« ولا تزر وازرة وزر اخرى » .

المسيحية تحلل كل شيء من دون استثناء لاتباعها كما ورد في الانجيل « ليس ما يدخل النجس ينجس الانسان » (متى ١٥ : ١١) « لأنه لا يدخل إلى قلبه بل إلى الجوف ثم يخرج إلى الخلاء وذلك يطهر كل الأطعمة » (مرقس ٧ : ١٩) الاسلام يحل الطيبات آمراً بالاقتصاد في استعمالها وناهياً عن الاسراف ويحرم الخبائث لأن الغذاء له تأثير قوى في اخلاق الرجل وعاداته كما هو مسلم به في العلوم الجديدة أيضاً . خذ الخنزير مثلاً فالنصارى يأكلونه لأنه لا شريعة لهم تمنعهم عن ذلك مع أن التوراة حرمته على تابعيها وقررت نجاسته (لاويين ١١ : ٧) والقرآن المجيد أيضاً وافقها على ذلك - عجباً للنصارى يجرون تأثير جريرة آدم عندهم إلى قيام الساعة في أحفاده وينسون تأثير الماء كولات في الاخلاق والعادات . فالاسلام غايته نبيلة وهي المحافظة على دين الانسان وأخلاقه وعقله وجسمه فحرم كل ما كان ضاراً من أية ناحية كان ضرره وأحل ما كان مفيداً نافعاً بخلاف المسيحية فهي لاتداني الاسلام ولا تجاريه في هذه الغاية المنشودة لأنها تبيح كل شيء وفي ذلك من الخطر الجم على البشرية ما فيه كما لا يخفى .

الدين الكامل عبارة عن تعاليم روحية وقواعد مدنية وقوانين سياسية ومبادئ أخلاقية كاملة والمقارنة بين المسيحية والاسلام في كل نوع تبين أفضلية الاسلام كوضح النهار . ان هذه التعاليم الاسلامية الروحية جعلت كثيراً من المسلمين أولياء الله يخاطبهم ربهم ويستجيب لهم أدعيتهم ولا تزال تعمل عملها حتى لا يخلو زمن إلا ويوجد فيه رجل أو رجال يكامهم الله بواسطة إتباع الشريعة الاسلامية فهل تقدر المسيحية ، برغم

كثرة أتباعها ، أن تبرز رجالا في هذا الميدان الروحي ؟ ثم ان الانجيل لا تعاملنا شيئا من القواعد السياسية والقرآن جاء في هذا الباب أيضا بأساليب زاهرة وقوانين دائمية والمسلمون شادوا سياستهم على هذا البناء المحكم . ثم إذا فتشنا عن قواعد مدنية متينة في الانجيل فهي تضمن علينا إلا بقول واحد : - « لا تقارموا الشر . بل من لطمك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضا » (متى ٥ : ٣٩) وظاهر أن هذا لا ينفع الانسان في كل الظروف والأحوال ولا يمكن العمل به . وإلا فليقل لنا المسيحيون هل يوجد مسيحي يمشى على هذه الخطة الانجيلية عمليا ؟ . لاشك في أن الانجيل يؤكد التسامح في كل حق وباطل ولكن الأخلاق الصحيحة لا تقوم إلا على أساس أعمال كل قوة موهوبة من الله في محابها فالشجاعة والغيرة والغضب والعنف والحلم والاناة والقصاص كلها في وقتها خلق كريم وفي غيره ظلم عظيم ولذلك نقول بأن الانجيل لم يرب أخلاق الانسان حق التربية والقرآن هو وحده كمثل هذه التربية ونجح فيها .

الأحوال الانسانية متقلبة وحاجيات البشر تختلف حسب الظروف والتطورات والأوضاع فمثلا يتزوج الانسان بزوجة واحدة وتصاب بمرض عضال والرجل لا يستطيع الصبر على هذه الحالة أو تكون عقيما لا يأتي لها أولاد وهو يريد ولداً يكتنفه بحنانه ويرثه أو تقع حرب داهية تبتلع اكثرية الرجال ويزيد عدد النساء أضعافا عن الرجال الباقين فما السبيل في هذه الصورة وفي صور أخرى مثاها ؟ وما هو العلاج في هذه الحالات ؟ ان المسيحية تقول انه لا يجوز للرجل أن يتزوج فوق الواحدة ، مهما كانت الحالات ومهما نجم من خسارة مادية او اخلاقية او روحية ، وهذا بلا مرأى تسعف ونحطيم للأساس الذي تبتنى عليه دعائم التمدن الصحيح . اجل يمكن للكتاب المسيحيين ان يقولوا « نرى وجوب

الاقتصار على زوجة واحدة » (شرح متى) ولكن كم من القلوب تتأفف وتتألم من هذا الاقتصار ؟ اننى سررت كثيرا لصوت الفطرة الذى خاطبنى به مرة احد المسيحيين وكان له صديق امرأته عاقر فقال « لو كان مسلماً لتزوج ثانية ليأتى له اولاد ». يقول تعالى ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين . فالاسلام يجوز للمرأة ان يتزوج فوق الواحدة بقيود وشروط كافلة لحقوق الروجة . وهذا هو الطريق المستقيم العام الابدى الذى لا تزال مدنية الشعوب فى اعوجاج مالم تحتره وتهتد بهديه .

العلاقة الزوجية علاقة مقدسة يكره نقضها بعد ابرامها كل الكراهة ولكن بناء هذه العلاقة يرتكز على التجانس والتحابب والاخلاق بين كلا الزوجين على السواء فاذا اخطأ احد من الفريقين وطراً عليه سبب . او اسباب تحتم نقض البناء فاين المحيدواين المناص من الطلاق والخلع ؟ الاسلام والمسيحية كلاهما يرخص فى الطلاق على رغم كراهيته ولكن الفرق فى التفاصيل كبير جداً . ان الانجيل لا يثبت حق الخلع للمرأة اصلاً فى الحالات الاضطرارية مثل عنة الرجل وفقره المدقع وكذلك شريعة الانجيل ناقصة فى امر الرجل ايضاً يقول يسوع : - « اقول لكم ان من طلق امرأته الا بسبب الزنا وتزوج باخرى يزنى والذى يتزوج بمطلقة يزنى (متى ١٩ : ٩) كان الرجل لا يجوز له طلاق امرأته الا اذا ثبت زناها وهذا الحصر ينجم عنه مفسدات شتى حتى ان الرجل المسيحي اذا اعتزم صرم حبلى زوجته لعداوة بينهما اولا مور جسيمة اخرى معقولة دون الزنا لا يساعده القضاء الانجيلي فياجاء لاتهمها بالزنا ليتخاص منها لانه لا يوجد امامه غير هذا الباب . لكن الاسلام كما يقرر للمرأة حق خلع زوجها كذلك شرع للرجل الحق بطلاق زوجته اذا لم يبق اقل أمل للصالح بينهما ونفدت جميع وسائل التوفيق والاصلاح . ولا يخصص الاسلام الزنا سبباً للطلاق كما انه لا ينفذ الطلاق حالاً ويتسرع به بل يفرض التريث

للتفكير والتأمل ومحاسبة النفس على اخطاءها ليكون ثمت مجال واسع للصلح والوافق فالاسلام هو الدين الكامل بكل معنى الكلمة .

خاطب الله ابراهيم عليه السلام كما جاء في التوراة ما نصه :
« هذا هو عهدي الذي تحتفظونه بيني وبينكم وبين نسلك من بعدك
يختن منكم كل ذكر فتختنون في لحم غرلتكم فيكون علامة عهد بيني
وبينكم فيكون عهدي في لحمكم عهداً ابدياً واما الذكر الاغلف الذي
لا يختن في لحم غرلته فتقطع تلك النفس من شعبها انه قد نكث عهدي »
(تكوين ١٧ : ١٠ - ١٤)

وقد اقر الاسلام هذا العهد الابدي والمسلمون عاملون به في الشرق
والغرب لكن المسيحية نقضت هذا العهد الالهى ورفضته رفضاً باتاً
والمسيحيون عدا عن نكثهم لميثاق الله هذا قاموا ينشرون دعايتهم ضده
فاى الفريقين احق بالامن ان كنتم تعلمون -

دعوة الاسلام مؤسسة على أسس المساواة البشرية وازالة العنعنات
المتوارثة المانعة عن وحدة انسانية واقامة الاخوة العامة بين الناس كلهم من
غير فرق بين الاحمر والاصفر ، والابيض والاسود ، والشرقى والغربى .
يقول تعالى (ان اكرمكم عند الله اتقاكم) ويقر (انما المؤمنون اخوة
فاصلحوا بين اخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون) ولهذا لا يخص القرآن
المجيد النجاة لقوم دون قوم بل يقول « بلى من اسلم وجهه لله وهو
محسن فله اجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون (البقرة) فباب
النجاة في الاسلام مفتوح لكل من يريد الولوج فيه بشرط الطاعة التامة
لله قولاً وفعلاً . واما دعاية المسيحية فدعاية عائلية في الاصل وفيها لا يحق
الخلاص الا لليهود كما ورد في انجيل يوحنا (ان الخلاص هو من اليهود)
. ٢٢٤ - ويقول بولس مانصه . -

«هم اسرائيليون ولهم التبني والمجد والعهود والاشتراع والعبادة
والمواعيد ولهم الاباء ومنهم المسيح حسب الجسد» (رومية ٩ . ٤)
فاين تلك المساواة بين بنى الانسان التى تتطلبها المدنية الحديثة ؟

العبادة روح الديانة والدعاء مخ العبادة فلنقارن بين الدعاء الذى لقنه
حضرة المسيح لتلاميذه والمسيحيون يدعون به دأبا وبين الدعاء الذى
أمرنا القرآن بتلاوته لزاما بالليل والنهار . ولا شك أن كل عاقل يلمس
الفرق الواضح بينهما بسرعة وذلك من حيث تقديس الله وذكر صفاته
الحسنة ومن جهة خضوع الانسان لربه والتذلل له ومن ناحية سمو المطالب
وعلو الأفكار الروحانية . وهذا البون الشاسع بين دعاء المسيحية والاسلام
يدركه اللبيب بدون عناء وفكر ويحكم أيهما أوسع معنى وأوفر مغزى
وأجمع لمقاصد الانسان . فدعاء المسيحية كما يلى : —

« أبانا الذى فى السموات . ليتقدس اسمك . ليأت ملكوتك .
لتكن مشيقتك كما فى السماء كذلك على الارض . خبزنا كفافنا اعطنا كل
يوم . واغفر لنا خطايانا لاننا نحن أيضاً نغفر لكل من يذنب اليينا
ولا تدخلنا فى تجربة لكن نجنا من الشرير » (لوقا — ١١)
ودعاء الاسلام هو سورة الفاتحة وهى : —

« بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله رب العالمين . الرحمن الرحيم .
مالك يوم الدين . إياك نعبد وإياك نستعين . اهدنا الصراط المستقيم
صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين » — (آمين)
ان المسيحيين يطلبون « الخبز » والمسلمين يطلبون « الهداية والنعمة
الالهية » فلا غرابة اذا كان جبل الارغفة مع النصارى اليوم ومعين الهداية
ونعمة المكاملة الالهية مع أتباع الرسول العربى صلى الله عليه وسلم والانسان
لا يعيش بالخبز بل بكلام الله يحيى وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

محدد هذا القرن

الرد على سئال مجلة « الرسالة » الغراء

الدين والأخلاق

الدين للحياة الاجتماعية والروحانية بمثابة الدم فى عروق الجسم وشرابىن الجسد وكل قوم فقدوا قوتهم الدينية اضمحلت قواهم وفترو نشاطهم وتسرب الوهن وتطرق التخاذل والاستخذاء إلى أفرادهم ودخلت عليهم أوبئة خلقية وأدواء فتاكة حتى استحال القوم إلى بؤرة الفساد وحمأة الرذائل فالدين هو العاصم والعروة الوثقى لصيانة الحياة الروحية والخلقية وإذا تفككت عرى الدين وانكسرت شوكتة ذهبى الاخلاق وذهبت الأقوام معها :-

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت فإن هم ذهبى أخلاقهم ذهبوا وهاهو (هتلر) رئيس أعظم أمة عاملة ينشر برنامج الوزارة الجديدة ويصرح بان أول واجباتها وأعلاها هو « أن تدافع عن الديانة المسيحية التى هى أساس الاخلاق » فالديانة هى وحدها التى تحافظ على أسس الأخلاق محافظة متينة .

الاسلام والديانات

وكان الله ينزل ديانة تلو ديانة حينما كان النوع البشرى فى تطوراته الخلقية ورقبه المطرد حتى إذا تكاملت الاستعدادات الانسانية وقدر

البشر على إدراك المعاني العميقة الروحية حاء الاسلام دين الله الكامل فانتهت الديانات وكملت الشريعة واحتوت على مايعوز الانسان من أصول دينية وقواعد مدنية ومراقى روحية فتقرر أن لا حاجة إلى شريعة جديدة بعدها ووعد الرب تبارك وتعالى بحفظها في قوله « إنا نحن أنزلنا الذكر وإننا له لحافظون » فالقرآن المجيد محفوظ من غير نسخ أو تبديل ، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد. فاقترضت الارادة الالهية أن يغلق باب تجديد الدين بدين جديد بعد الاسلام ويفتح باب آخر وهو التجديد في الدين الاسلامي وهكذا كان .

حديث النبي صلى الله عليه وسلم

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها رواه أبو داود . وهذه الرواية مؤيدة بآيات الفرقان وصحيحة باتفاق علماء الأئمة . يقول العلامة على القارى فى شرحه لمشكوة المصابيح عن هذا الحديث مانصه : - « رواه أبو داود والطبرانى فى الأوسط وسنده صحيح ورجاله كلهم نقات وكذا صححه الحاكم (مرقاة المفاتيح الجزء الاول ص - ٢٤٨) ثم يقول فى نفس الصحيفة « قال صاحب جامع الأصول وقد تكلم العلماء فى تأويله وكل واحد أشار إلى العالم الذى هو فى مذهبه وحمل الحديث عليه » فالحديث من حيث السند صحيح ومختلف فى صحته اثنان من رجال العلم وأصحاب المعرفة، نعم اختلفوا ولكن فى تأويله وتطبيقه وتعيين أسماء المجددين وهذا الاختلاف نفسه حجة ناهضة على كون الحديث صحيحاً .

ماهو المجدد؟

قلنا قد بدل الله طريقة نسخ شريعة بأخرى لكون الشريعة السمحة

الاسلامية شريعة كاملة بكل معنى الكلمة وأجرى طريقة جديدة وهي التجديد في الدين ؛ أى إزالة ما يغشى وجه الاسلام الأبلج من الحواشى المشوهة والتفاسير الجائرة المعوجة وبيان الدين الخفيف على ما هو عليه في الحقيقة وتفتح الروح الباعثة على الجد والجهاد في الأمة وأفرادها . فما هو المجدد إذن ؟ هو قمر يستفيد النور من الشمس المنيرة المحمدية ويرسل أشعته إلى الناس عامة وينور ليلهم البهيم ويزيل تلك الظلمات ، قال الله عن النبي صلعم (وسراجا منيراً) وقال النبي صلعم عن أصحابه (أصحابي كالنجوم) والمجددون هم الأتقار ، وللقمر منازل ، فالمجدد لا يأتي لكي ينسخ الشريعة أو يمحوها بل يأتي لبيانها وتفسيرها على نمط صحيح ونهج مستقيم . وهذا التجديد لا يخلو من أن يكون عبارة عن إصلاح العقائد الفاسدة وتقويم الأعمال المعوجة وذكر التفاسير للآيات القرآنية طبق تفهيم الله إياه ، فالتجديد نعمة إلهية امتاز الاسلام بها وهو وحده دليل على كون الاسلام ديناً أبدياً وشجراً مثمراً . وللب القول ان الدين الاسلامي هو كحديقة غناء وبستان ناضر وان المجددين نواطير تلك الحديقة وحماة ذلك البستان ، وكل من ناصبهم العداة فقد أذن الله بالحرب والله اشد بأساً واشد تنكيلاً .

مقالة مجلة « الرسالة » الغراء

نشرت مجلة « الرسالة » التي تطبع في مصر في عددها الثاني من السنة الاولى (٦ - شوال ١٣٥١) مقالا شيقاً للاستاذ امين الخولى المدرس بكلية الآداب في القاهرة حول « التجديد في الدين » يقول فيه مانصه :- « ورد في الحديث ان الله يبعث على رأس كل مائة سنة لهذه الامة من يجدد لها دينها او ما هذا معناه . وهو حديث صحيح نص على صحته

متقدمون منهم البيهقي والخازن ومتأخرون منهم ابن حجر والعراقي .
وراجت فكرة التجديد في الاسلام وعنى العلماء ببيان مجدى كل مائة
وتعيين أسمائهم »

ثم يقول الاستاذ الخولى « واذا كانت البعثة الدينية التجديدية منة
على المتدينين ، وفضلا من الله ونعمة ، فالمنتسبون الى الدين حين يقاتلون
المبعوثين لهذا التجديد ، ويحمدون على ما وجدوا عليه آباءهم ، انما
ينكرون نعمة الله ويصدون عن سبيله ويبغونها عوجاً » . فالعداء لاي
مجدد ليس بسهل بل هو ذنب كبير ، تحسبونه هينا وهو عند الله عظيم .
مجددوا القرون الماضية .

يقول الاستاذ الخولى مانصه : - « أسماء أولئك المبعوثين المجددين
على رؤوس المئات خلال الثلاثة عشر قرناً من تاريخ الهجرة تراهم يعدون
هكذا . في المائة الأولى ، عمر بن عبد العزيز . في المائة الثانية ، الشافعي .
في المائة الثالثة ، ابن سريج العراقي أو ابو الحسن الأشعري . في المائة
الرابعة ، الباقلاني أو الاسفراييني . في المائة الخامسة ، الغزالي . في المائة
السادسة ، الفخر الرازي . في المائة السابعة ، ابن دقيق العيد الشافعي .
في المائة الثامنة ، البلقيني أو غيره . في المائة التاسعة ، السيوطي . في
المائة العاشرة ، الرملي أو غيره . في المائة الحادية عشرة ، عبد الله بن سالم
البصري . في المائة الثانية عشرة ، الدردير . في المائة الثالثة عشرة ، احمد
الشرقاوي . في المائة الرابعة عشرة ؟ » (صفحة - ١٣)

وقد ترك الاستاذ ذكر مجدد القرن الرابع عشر بل قال « إنما أترك
الكامة في ذلك لشبان الشرق وشبان مصر » . واني قبل أن أصرح
بمجدد هذا القرن أود أن ألفت نظر القراء الكرام إلى الحالة الحاضرة

للإسلام والمسلمين وهل هي تقتضى مصلحاً كبيراً ومجدداً عظيماً أم لا ؟
الحالة الحاضرة للإسلام والمسلمين

ذكرنا ما قاله الرسول الصادق الأمين صلعم في حديثه عن ظهور
 المجددين وظهر صدق قوله في القرون الغابرة من ظهور مجدد على رأس
 كل مائة سنة . وهذا الأمر لا يبقى أدنى ريبة في أنه لابد أن يظهر مجدد
 على رأس القرن الرابع عشر أيضاً . ولكنى لزيادة الايضاح أقول ان حالة
 المسلمين الحاضرة تقتضى مصلحاً عظيماً . وكل من لم يسهر على الاسلام
 يعلم حق العلم أن ديننا الحنيف لم يهاجم من الأعداء بمثل ما هوجم به في
 الأيام الاخيرة ولم يبلغ إهمال المسلمين لدينهم كما بلغ في هذا الزمن العصيب
 حتى رثى للإسلام أصدقاؤه وشمته به أعداؤه وساد قلوب المسلمين يأس
 وقنوط وظن الكثيرون أن ليل المسلمين لا فجر له وإن كنت في شك
 من قولي هذا فاقراً بامعان هذه العبارات :

(١) يقول الدكتور زويمر المبشر المسيحي في كتابه « عيسى أم

يسوع » ما لفظه : « يسوع المسيح قد ظهر في الدنيا في القرن الأول من

« ان الحقيقة التي لا مرأى فيها ان الاسلام قد تصدع صدوعاً داخلية
 صارت مع الاجيال أوسع وأعمق وأشد تباعداً وأكثر تشققاً واختلافاً ...

ان العالم الاسلامي قد صار إلى حالة مضطربة ثم يسبق لها نظير . . . ان
 الحقول قد ابيضت للحصاد لتبشير اخواننا بأوفى سرعة وبهمة شديدة »

(ص ١٤٨ - ١٥١)

(٢) يصرح الاستاذ مصطفى احمد الرفاعي بقوله : -

« حقاً إننا نشبه الاحياء وما نحن باحياء ، حقاً إننا مقبلون على عصر
 مخيف إن لم نعد له العدة ، حقاً إننا غداة كغناء النسل ، حقاً إننا لا نستحق

لحياة ، حقاً إننا أضعنا تراث آبائنا ومجد أسلافنا ، حقاً إن حالنا لا ترضى
أحداً من العالمين ، حقاً إننا صرنا مثلاً في الأولين والآخرين ؛ حقاً إننا
في عماية عن طريق الجهاد ، حقاً إننا ألهتنا الشهوات عن واجب الجلاله
(جريدة الفتح - ١٩ صفر ١٣٥١)

(٣) نم يقول حضرته : - « المسلمون مغلوبون ، هذا صحيح .
ولا يستطيعون المقاومة ! هذا أيضاً صحيح . ولا عجب في ضعفهم وقلة
مقاومتهم لأنهم تركوا الكثير من تعاليم دينهم الحنيف والتحفوا
الكثير من مساوىء الغرب ففقدوا الحصانة من الداخل وانتابتهم
الأمراض من الخارج » (الفتح - ٢٤ شعبان ١٣٥١)

(٤) ثم ينادى حضرته بأعلى صوته : - « إن جل الأسباب فيما
اعتقد منبعثة من عدم فهمنا للإسلام فهماً صحيحاً كما فهمه الصحابة
والتابعون رضي الله عنهم . فنحن نقرأ القرآن ولكن لانستقرىء أسرار
العالية ونتلو الحديث ولكن لانعرج على حكمه السامية ... فنحن لانأمر
بالمعروف ولا ننهى عن المنكر مجاملة لأناس قد ينجلون إذا أمرناهم أو
نهيناهم ... ويعصى كثير من الناس ربهم جهاراً ونحن نضحك لهم ونحتفل
بهم » (جريدة الفتح العدد ٣٢٥)

(٥) يقول صاحب جريدة الفتح ما نصه : - « آباؤنا أوصلوا
الإسلام إلى بقاع لانعرف نحن الآن أسماءها ، والاوربيون يعانون
المشقات في تخليص سكان تلك البقاع من الإسلام ، ونحن مشغولون في
اختلافاتنا ومناقشاتنا وأعمالنا الصبائية وفي أنانيتنا الحقيرة ومنافعنا
التافهة وشهواتنا الدنيئة وكبريائنا الذليلة » (العدد ٣٢٦)

(٦) يقول رئيس جمعية الهداية الإسلامية في دمشق : -

« ان الناس - الا من عصم الله - قد أعرضوا عن الاحكام الشرعية وخالفوا الاوامر الدينية ، وتسابقوا إلى ارتكاب المنهيات ، ففسدت بذلك أخلاقهم وساءت أحوالهم ، وأصبحوا بعد العزأذلاء ، وبعد الغنى والقوة فقراء ضعفاء . ولا سبب في ذلك إلا الجهل بهداية الدين ، والاعراض عن علوم الشرع القويم ، واشتغال الاكثرين عن ذلك باللهو والفسق »
(الفتح - ٧ شوال ١٣٥١)

(٧) يقول السيد على عبدالكريم المفتش بالمعارف سابقاً مانصه :-
« لو كان للقرآن الكريم لسان ناطق لسمعناه اليوم يضح بيننا بصوت يخشع له الوادى وجباله ، إذا لم تخضع له أبنائه ورجاله » (جريدة الفتح العدد ٣٣٠)

(٨) يقول الشيخ عبد الله النجدى بالحرف الواحد :-
« ضيع المسلمون كل شيء من شئون دينهم - بله دنياهم - حتى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ... أهملوا الصلاة وأهملوا الحظ على اقامتها ، أهملوا الزكاة وأهملوا الحظ على إيتائها ، أهملوا الصيام وأهملوا الحظ عليه ، أهملوا فريضة الحج وأهملوا الحظ على ادائها . أى خير يرجى لهم وأية حالة تأمل أن يكونوا عليها ؟ » (جريدة الفتح - العدد ٣٣١)

(٩) . يقول السيد الهلالى مانصه :-
« لا يخفى على اولى الالباب ما ألم بالامة الاسلامية من نكبات حطتها من اوج عليائها الى حضيض الهوان فى العلم ، والدين ، والاخلاق ، والمال ، والعزة القومية المعبر عنها بالحرية والاستقلال . والرأى مجمع على وجوب اصلاح هذا الفساد وبذل النفس والنفيس فى ذلك حتى يرجع الى الاسلام

مجده الغابر لقد أحسن أحد العلماء والنبهاء حين ذكر أمثال هذا العالم اذ قال بعض اوطاننا في النزع . وبعضها قد غرق ، وعلمناؤنا ايقظهم الله يختصمون في غلة سليمان أهى ذكر ام انشى ، وما اسمها ، وهل كانت غلة كسائر النمل ام كانت بقدر الذئب ؟ » (جريدة الفتاح - القاهرة - ٢١ شوال ١٣٥١)

(١٠) يقول الدكتور علي الغناني مانصه :-

« حقيقة لا تبديل لحكمات الله ولا وحي (وحي التشريع طبعاً) بعد الذي نزل وتم بقوله تعالى . اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً . ولكن التنزيل فيه آيات محكمات هن ام الكتاب وآخر متشابهات تحتاج إلى إيضاح وبيان وأصدق الايضاح وخير البيان حديث الرسول . ولو انه يعيش الآن لاوضح ما استغلقه الجامدون وانكروه الجامدون والملحدون في امر عقيدة التوحيد التي لا ينكرها عقل راجح ولا يخرج عليها نظر صائب ولا علم صحيح حتى مذاهب الماديين ومعارف الطبيعيين فتظهر واضحة جليلة لا ارتياب ولا شك فيها وتسير في الناس سير الارواح في الاجساد وتنتشر في كل الامم وتظهر في جميع الشعوب . كذلك يكون الامر في حدود الله واحكام شريعته لوتنا ولها الرسول الاكرم بالايضاح والشرح في استنتاجها من كتاب الله واثار الصادق وطبقها على مقتضيات الوقت وروح الاجتماع الحالي في الناس كافة لكان الدين كله لله في العقيدة والتشريع » (مجلة كل شيء والدنيا المصورة ٢٢ فبراير ١٩٣٣)

(١١) نشرت جريدة « الهدى » العربية التي تصدر في سنغافورد حديثاً لأحد مندوبيها مع مستر برناردشو الشهير ومن جملة الحديث قال المندوب :-

— هل تظن ان يعم الاسلام العالم ؟

— كلا ! فهناك نزعات اخرى ربما تعرقل سيره ولكن عدد المسلمين لا بد ان يزيد على عدد اتباع اى ديانة اخرى ولكن هناك امراً مهماً يجب ان لا اغفله .

— وما هو ؟

— الاسلام شىء والمسلمون شىء آخر . الاسلام حسن ولكن اين المسلمون ؟ » (جريدة البلاغ بالقاهرة ١٣ ذى القعدة ١٣٥١)
هذه الشهادات مؤلمة جداً تدمى القلوب وتقتت الاكباد وتذيب الأفئدة ولكنها هى الحقيقة فى الوقت الحاضر وحقا قد تماقت الفتن وكثر الطغيان والفساد واتخذ المسلمون انفسهم القرآن مهجوراً واستغلق عليهم معانيه والقرآن هو الكل فى الكل بايدى المسلمين فلو قلنا الآن فى هذه الحالة الحزنة باننا لا حاجة بنا الى محدد ولا نريد مصلحاً ولم يبعث الله رسلاً وقد ذهب نصف هذا القرن فوقنا هذا فكأننا قضينا على أنفسنا وقضينا على الاسلام وصرحنا بان الله يريد ابادة المسلمين ومحو الاسلام (والعياذ بالله) . وعندى هذا القول لا يقول به عاقل لانه مخالف لسنة تعالى المستمرة ومناقض لوعده تعالى بقوله اننا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون .

فهرست اسماء المجددين .

قد ذكر الاستاذ الخولى اسماء المجددين على اختلاف الروايات وبين مصدر تلك الفهرست بقوله : —

« اكتبنى بأن أشير فى ذلك الى مجموعة تتألف من خير التجديد والمجددين صورة كاملة من الهجرة الى اليوم وهى تتألف من منظومة للسيوطى فى هذا الموضوع سماها (تحفة المهتدين فى بيان اسماء المجددين) ومطلع هذه المنظومة : —

لقد أتى في خبر مشهور رواه كل حافظ معتبر
بأنه في رأس كل مائة يبعث ربنا لهذه الأمة
منا علينا علماً يحدد دين الهدى لأنه المجتهد

وعلى هذه المنظومة شرح للشيخ الماراغي المالكي الجرجاوى الذى عاش فى القرنين الثالث والرابع عشر الهجريين وسمى هذا الشرح (بغية المقتدين ومنحة المجددين على تحفة المهتدين) شرح فيه منظومة السيوطى ثم اكمل أسماء المجددين نظماً إلى عصره وشرح نظمه على طريقة شرحه نظم السيوطى . ان هذه المجموعة مخطوطة فى دار الكتب المصرية تحت رقم ١٩٨٧ تاريخ » (مجلة الرسالة ص ١٣)

مجدد القرن الرابع عشر والمسيح الموعود!

أشار الأستاذ الخولى إلى مجموعة مخطوطة فانا بدورى ذهبت إلى دار الكتب المصرية بالقاهرة فى اليوم العاشر من شهر ذى القعدة ١٣٥١ وقرأت تلك المجموعة فاذا هى تعين تعييناً واضحاً من غير إبهام وغموض أن مجدد القرن الرابع عشر ليس إلا المسيح الموعود عليه السلام وهما كنص بعض المنظومة التى أشار إليها الأستاذ الخولى . يقول الشيخ الجرجاوى :- « وثالث القرون بعد العشر . فيه أتى مجدد كالبدر : مهدى النهى بل سيد الأخبار . بل قطب أقطاب الورى الأخير : أستاذنا الشرقاوى بالاجماع . ولم أر فى ذاك من نزاع : أبقاه ربى ناصراً للسنة . وقاصماً للبغى بالأسنة : وآخر المئين فيها يأتى . عيسى رسول الله ذوالآيات : يحدد الدين لهذه الأمة . وفى الصلاة بعضنا قدامه »

فاتضح الأمر أن المسيح الموعود عيسى رسول الله هو المجدد على رأس القرن الرابع عشر لا غير . وهذا البحث مفروغ منه وهو أن عيسى

ابن مريم قد توفي ولحق باخوانه من الأنبياء الكرام وكان «رسولا إلى بني إسرائيل» وهو نبي مستقل بذاته لم يغترف من بحر طاعة سيد المرسلين غرفة والمجدد لابد أن يتكون باستنارته من الشمس المحمدية فقط ويظهر بصفته قرأ فتقرر أن مجدد القرن الرابع عشر هو أحد أفراد أمة النبي العربي صلعم الذي ينال باتباعه الدرجة العيسوية ويطلق عليه هذا الاسم لمشابهته بالمسيح عليه السلام من وجوه عدة ويكون رسولا من عند الله، خادما للشرعية الاسلامية الغراء . ولو كان نفس المسيح نازلا من السماء شخصياً لكان عليه أن ينزل على رأس هذا القرن فعدم نزوله في الوقت المحدد أيضاً دليل على كون المسيح الموعود به للأمة المحمدية فرداً من أفرادها لا غير .

من هو المجدد لهذا القرن؟

حديث النبي صلعم يقرر وقت ظهور المجدد وهو رأس القرن وحالة المسلمين تقتضى مصلحاً عظيماً وتيارات الاحاد والادينية وقوة العدو الخارجى كل هذا يحتاج إلى قوة روحية خاصة لنصرة الاسلام ، فهل ظهر المجدد على رأس هذا القرن وهل بعث الله أحداً لتجديد دين الأمة ؟ ومن هو المجدد والطبيب لأدواء هذا الزمان ؟ ياقوم فكروا ثم فكروا ، ارهقوا آذانكم لتسمعوا صوت المجدد المبعوث من عند الله ، امشوا في مناكب الارض وأطرافها لكي تروه رأى العين ، فتشوا في نجادها ووهادها ، وفي شرقها وغربها ولن تجدوا أحداً ظهر على رأس هذا القرن وادعى بانه هو المبعوث من عند الله ليصدق في حقه قول الله وقول رسوله العظيم وانه قد جعله الله المسيح الموعود من أمة خير الرسل وأرسله للذود عن بيضة الاسلام وإظهاره على سائر الأديان ونشره في اصقاع العالم ولاصلاح شئون

المسلمين في بعض عقائدهم وأعمالهم ولننخ روح جديدة فيهم ؟ يا اخواني !
لن تجدوا أحداً برزت فيه هذه الصفات إلا شخصاً واحداً وهو احمد القادياني
عليه السلام الذي نادى جهاراً بقوله :-

« مائت القلوب ؛ وكثرت الذنوب ، واشتدت الكروب ، فعند هذه
الليلة الليلاء وظلمات الهوجاء ، اقتضى رحم الله نور السماء ، فانا ذلك النور ،
والمجدد المأمور . والعبد المنصور ، والمهدي المعهود والمسيح الموعود »
(الخطبة الالهامية)

كان حضرته على درجة من الشئائل والاخلاق العالية مما شهد له فيه
القريب والبعيد وكانت جهوده مبذولة في سبيل الاسلام وبلغت تصانيفه
قريباً من ثمانين كتاباً لاظهار حقيقة الاسلام وتبيان فضله على سائر
الاديان وفسر القرآن في كتبه تفسيراً يبهر العقول ويخاطب الألباب وأزال
كل ما كان يشود وجه القرآن من خرافات إسرائيلية وغيرها ، وتفسير
الاحمديين هو المعقول عند أولى الألباب والعقلاء فاجتمع على يد حضرة
احمد عليه السلام مئات الألوف من الصلحاء والأتقياء وأقاموا شعائر
الاسلام وبدلوا في سبيل نشره كل غال ورخيص ونالوا نجاحاً باهراً وكفى
الاحمديين شراً شهادة أعدائهم في هذا الباب . تقول جريدة الفتح
عن الجماعة الأحمدية :-

« نظرت فاذا حركتهم امر مدهش فانهم رفعوا اصواتهم واجروا
اقلامهم باللغات المختلطة ، وأيدوا دعوتهم ببذل المال في المشرقين
والمغربين في مختلف الاقطار والشعوب . ونظموا جمعياتهم وصدقوا
الحملة . حتى استنفحل امرهم وصار لهم مراكز دعاية في آسيا وأوروبا وأمريكا
وافريقية تساوي علماً وعملاً جمعيات النصارى . واما في التأثير والنجاح

فلا مناسبة بينهم وبين النصارى . فالقاديانيون اعظم نجاحاً لما معهم من حقائق الاسلام وحكمه ... والذي يرى اعمالهم المدهشة ويقدر الامور حق قدرها لا يملك نفسه من الدهشة والاعجاب بجهاد هذه النريقة القليلة التي عملت ما لم تستطعه مئات الملايين من المسلمين وقد جعلوا اجهادهم هذا ونجاحهم اكبر معجزة تنال على صدق ما يزعمون ، وساعدتهم على ذلك موت غيرهم ممن ينتسب الى الاسلام ... أفلا يجب على المسلمين والحال هذه ان يزيلوا عن اذهان اهل اوربا وامريكا تلك العقائد الفاسدة التي يعتقدونها في دينهم ونبيهم ؟ هذا فرض على امراء المسلمين وعلمائهم واغنيائهم وفقراءهم أيضاً ، فمن ذا الذي يقوم اليوم بتبديد تلك الازهاق ؟ لا احد الا القاديانيون وحدهم ، هم الذين يبذلون في ذلك الاموال والانفس ولو قام المصلحون يصيحون حتى تبج اصواتهم ويكتبون حتى تنكسر اقلامهم ما جمعوا من الاموال والرجال في جميع الاقطار الاسلامية عشر ما تبدله هذه الشريعة القليلة » (٢٠ جمادى الآخرة ١٣٥١ العدد ٣١٥)

ثم كتب القسيس زويمر في مجلة (جرج مشري ريو يو لندن) ما ترميه :-
« زرنا قاديان وشاهدنا فيها كل ما يائق بالمشاهدة ، المطبعة ومكتب البريد والكلية التبشيرية ومدرسة البنات ومدرسة البنين . واقرب نعت تنعت به قاديان انها خلية نحل ، كل من فيها منهمك في تبليغ الاسلام ونشره واشاعته كل الانهماك . وليس ما يصدر فيها مجلة التنقيد عنى الاديان فحسب بل هناك جرائد اخرى تصدر فيها ايضاً . اما المراسلات فهي متصلة بينها وبين لندن وباريس وبرلين وشكاخ وسنغافوره ومع الشرق الادنى كله ولنا لنخجل ذكر رفوف رزم الاوراق فان هذه الرفوف تنبئ عن المستقبل العظيم الشأن . وهناك مخازن اخرى مشحونة بالمكتب الدينية

ودوائر المعارف والقواميس وبالكاتب المخالفة للدين المسيحى وما اصح وصفها بمخزن الاسلحة المعد لجعل المستحيل جائزا واذا تطلعت الى اعتقادهم الراسخ في نفوسهم، المتغلغل في قلوبهم فانكم لتلفون عزائم تدك الجبال وتنسفها . «

واجبك اينها القارىء الكريم .

وبعد هذا كله هل تعرف اينها القارىء النبيل ماهو واجبك حيال الدعوة الاحمدية ؟ ان واجبك هو ان تدرس هذه الحركة المباركة وتطالع مبادئها وتقرأ كتب الاحمدين لتتبين صدق دعوتهم ، فاذا وجدتها دعوة حققة ، وهى بلا ريب حق ، فبادر الى الانخراط فى سلك انصارها واعوانها بكل ما تملكه لكى يسجل اسمك فى سجل المجاهدين الرافعين لراية الاسلام فى ربوع العالم كله وكن جنديا من حزب الله . ألا إز حزب الله هم الغالبون .



مركز التبشير الاسلامى فى لندن

إذا ذهبتم إلى لندن فزوروا مركز التبشير الاسلامى للجماعة الأحمديّة

هناك وعنوانه : — THE LONDON MOSQUE

63 MELROSE ROAD

LONDON. S. W. 18.

لماذا سمي مجدد الأمة الإسلامية بالمسيح ؟

هناك قوم يقولون سلمنا ان المسيح بن مريم قد مات وهو لا يعود الى الدنيا مرة ثانية وان مصلح الأمة ومجدها فرد من افرادها ولكن ما السبب في تسميته بالمسيح واى فائدة ترجى من هذا التشارك الاسمى ؟ فاقول ان الله فى افعاله حكما واسراراً وان تسمية المجدد الاسلامى بالمسيح لا تخلو منها وحسبنا ان نذكر بعضها فيما يلى :-

(١) ان النصارى طغت وبغت فى هذه الايام واطرت المسيح وفضلته على سائر الانبياء ولا سيما على سيدنا، سيد الانبياء والناس اجمعين ، محمد صلى الله عليه وسلم وان الله لعلمه بهذه الحوادث منذ الازل اقتضت غيرته ان يحافظ على عزة نبيه القعساء ويقم الحجة ضد النصارى بأن يبعث رجلاً من خدام النبي العربى يعطى منزلة المسيح ويسمى بهذا الاسم ليظهر للملأء المقام المحمدى جلياً وان محمد صلعم هو السيد وما المسيح الا خادم ويعقد عملاً ايضاً ما قال الرسول صلى الله عليه وسلم « لو كان عيسى حياً لما وسعه الى اتباعى » (شرح الفقه الاكبر) . (٢) النصارى يعبدون الصليب ويقدرونه لان المسيح مات مصلوباً عليه حسب عقيدتهم فاصبح الصليب رمزاً لخضوع المسيح وانكساره عليه . واعظم امر يأتى لاجله مجدد القرن الرابع عشر ابطال هذه العقيدة وهذا هو المراد من قول الرسول صلعم « يكسر الصليب » فهذه المناسبة سمي بالمسيح ليكون دليلاً على أن الصليب الذى كسر المسيح الاسرائيلى فى قول النصارى لا يكسر المسيح المحمدى صلعم بل المسيح المحمدى يكسر الصليب ويبطل زعم اليهود بأنهم قتلوه على الصليب

(٣) ان الرسول صلى الله عليه وسلم انذر المسلمين بتقلب حالاتهم وتطورها مثل حالات اليهود وقال : - ليأتين على أمتي ما أتى على بني اسرائيل حذو النعل بالنعل حتى ان كان منهم من أتى امه علانية - كان من أمتي من يصنع ذلك - الحديث . فاذا كانت الامة تتشابه مع اليهود فلا بد ان ينزل المصلح بالقوة المسيحية المستمدة من النبع المحمدى وهكذا يتم التشابه بين الامتين داء ودواء فسمى مجدد الامة الاعظم بالمسيح . (٤) ان مجدد القرن الرابع عشر له مشابهاة اخرى ايضاً بالمسيح الاسرائيلي من حيث الزمان والوظيفة والظروف والصفات ، فكلاهما بعث بعد ثلاثة عشر قرناً من متبوعيهما موسى ومحمد صلى الله عليهما وسلم ، والغاية التي بعثا من اجلها واحدة اغنى تجديد الشريعة السابقة وتشويق الخلق لاتباعها ثم التشابه في الصفات شديد اذ كلاهما ارسل بلباس الهوادة ومن غيز قوة ظاهرة وسلطة قاهرة . فهذه الامور وغيرها اقتضت ان يسمى موعود هذه الامة ونجدد هذا القرن الاعظم بالمسيح الموعود ، وفي ذلك اظهار فضل النبي صلعم ومزية الاسلام .

الاسئلة العشرة !

- (١) هل أتى نبي أو مصلح حسبما كان الناس يتمنون ؟ يقول تعالى « أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم » . الآية
- (٢) ألا تقتضى حالة الدنيا الفاسدة أن يرسل مصلح من الله تعالى في هذا الزمان ؟
- (٣) لو نزل المسيح من السماء جسداً وراه الناس فآمنوا به ، هل يكون إيمانهم مصداقاً لقوله تعالى « يؤمنون بالغيب » ؟ وهل يؤتى

الرجل أجرا على مثل هذا الايمان ؟

(٤) أليس الله بقادر على أن يخلق مثل عيسى عليه السلام فبأي حكمة احتفظ به منذ ألفي سنة في السموات ؟ وهل يمكن عندكم أن ينال أحد من أمة خير الرسل ما نالته أمة موسى عليه السلام ؟

(٥) أما كان أولى لو بقى المسيح على الارض وبشر أهلها بالحق من أن يلتزم السماء من غير شغل لم يبعث الله نبياً إلا لأجله ؟

(٦) هل لفظ التوفي إذا كان من باب التفعّل . والله فاعله والانسان هو المفعول به . ولا توحيد ثمة قرينة لصرفه عن معناه كالنوم أو الليل ؛ له معنى غير معنى الموت في اللغة العربية ؟ فكيف تقولون في قوله تعالى « فلما توفيتني » بمعنى غير الموت ؟

(٧) هل يجوز تغيير ترتيب القرآن المجيد الموجود ؟ فاذن كيف تقدمون « رافعك » على « متوفيك » خلاف النظم القرآني ؟

(٨) هل وجدتم لكلمة الرفع الى الله غير معنى التقريب اليه والتشريف منه ؟ وهل لله حيز يتحيز فيه ليكون لرفع المسيح اليه جثاناً ؟

(٩) هل استعمل لفظ الخاتم مضافاً الى قوم اولى مناصب كخاتم الشعراء وخاتم الأئمة بمعنى انه لا يكون بعد ذلك الممدوح احد يتسم ذلك المنصب مطلقاً ، هل جرى استعمال البلغاء والفصحاء على هذا الطراز قديماً او حديثاً ؟ فلم لا تقبلون معنى خاتم النبيين ، افضل الانبياء وسيدهم وهذا المعنى مستعمل في محاورات القوم ؟

(١٠) تعتقدون بالنسخ في القرآن فهل اخبركم الله في كتابه اي آية هي منسوخة منه ؟ او هل بين ذلك رسوله صلى الله عليه وسلم ؟ ام انتم اخترعتم هذه القاعدة من عند انفسكم لأنكم ما فهمتم بعض الآيات والتوفيق بينها ؛ بينوا وأجركم على الله .

قصيدة

فى مدح اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم

لحضرة احمد القاديانى عليه السلام

ان الصحابة كلهم كذكاء	قد نوروا وجه الورى بضياء
تركوا اقاربهم وحب غيالم	جاؤا رسول الله كالفقراء
ذبخوا وما خافوا الورى من صدقهم	بل آثروا الرحمن عند بلاء
تحت السيوف تشهدوا خلوصهم	شهدوا بصدق القلب فى الاملاء
حضرُوا المواطن كلها من صدقهم	حفدوا لها فى حرة رجلاء
الصالحون الخاشعون لربهم	البائتوت بذكره وبكاء
قوم كرام لا تفرق بينهم	كانوا خير الرسل كالأعضاء
ما كان طعن الناس فيهم صادقا	بل حشنة نشأت من الأهواء
انى أرى صحب الرسول جميعهم	عند المليك بعزة قعساء
تبعوا الرسول برحله ووثواء	صاروا بسبل حبيبهم كعفاء
نهضوا لنصر نبينا بوفاء	عند الضلال وفتنة ضماء
وتخبروا الله كل مضية	وتهللوا بالقتل والاجلاء
أنوارهم فاقت ييان مبین	يسود منها وجه ذى الشحاء
فانظر إلى خدماتهم ونياتهم	ودع العدا فى غصة وصلاء
يا رب فارحمنا بصحب نبينا	واغفر وأنت الله ذو الآلاء
والله يعلم لو قدرت ولم أمت	لأشعت مدح الصحب فى الأعداء
ان كنت تلعنهم وتضحك خسة	فارقب لنفسك كل استهزاء
من سب أصحاب النبى فقد ردى	حق فما فى الحق من اخفاء

الاستفتاء مزور والفتوى باطلة !

الرد على جريدة (الفتح)

نشرت جريدة «الفتح» في عددها ٣٢٤ استفتاء مرفوعا الى علماء الحرمين الشريفين وشيخ الازهر ورجال الفتوى في مصر وغيرها . وكاتب هذا الاستفتاء رجل هندي اسمه عبد السلام الهزاروى وقد بحشاه بالافتراءات والاكاذيب وكنا رددنا على هذا الاستفتاء المغلوط ردًا موجزا مستعجلا في العدد الرابع من نشرتنا (البشارة الاسلامية الاحمدية) ووعدنا القراء بالعودة الى الموضوع اذا اهتم المفتون بمقال الهزاروى . والآن وقد مضى ثلاثة اشهر على نشر ذلك الاستفتاء وقرأنا ما كتب في جريدة «الفتح» حول هذا الاستفتاء الملفق فاننا نقند أقوال الهزاروى ونظهر تزويراته للملأ لكي لا ينخدع بها الذين يسارعون في التكفير دون تبين وتحقيق . والله أسأل التوفيق وهو خير مسئول

الردود الثلاثة على الاستفتاء .

لم يرد على هذا الاستفتاء الاستاذ شيخ الازهر ولا علماء الحرمين الشريفين ولا رجال الفتوى في مصر وغيرها . نعم رد عليه ثلاثة اشخاص فقط وهم (١) الاديب الفاضل الامير شكيب ارسلان (٢) السيد تقي الدين الهلالى (٣) والشيخ مصطفى الحامى خطيب المسجد الزينى بمصر . أما حضرة الامير شكيب ارسلان فقال :- «والحقيقة أنى لم أطالع كتب غلام احمد لاعلم حقيقة مذهبه وكنت اسمع عن عقيدته من افواه الناس» ثم

يقول : - « على القاديانية ان كانوا لا يعترفون بهذه الاقوال ان يشبتوا كون نسبتها الى كتب مذهبهم غير صحيحة واما اذا ثبتت فاین الامر هي من الاسلام » (الفتح - ٢٢ رمضان المبارك ١٣٥١) والسيد الهلالي يعد مقال الهزاروى «مقالاً نفيساً ضمنه ضلالات غلام احمد القاديانى ونشرته «الفتح» بجزء ٣٢٤ افادنا به من طوام ذلك الدجال مالم يكن فى الحسابان» (الفتح ٣٢٨) واما الشيخ الحمادى فاندفع مع التيار وافق بما ليس له به علم ورد على الاستفتاء رداً طويلاً فى العدد ٣٢٩ ويأتى ذكره فى هذا المقال واننى اذا عددت موقف كاتب الشرق موقف حزم واحتياط فلا يسعنى إلا أن اتأسف لتسرع الهلالي بما لم يحققه ويعرف صدقه من كذبه وقد كان الامر «خلاف حسابانه» وهو بنفسه يعلم . ساعى الجماعة الاحمدية فى نشر الاسلام فى العالم كله وكذلك الشيخ الحمادى لودرس كتب الاحمديين ووقف على حقيقة الاقوال التى سماها الاستفتاء لكان موقفه غير هذا الموقف والله عاقبة الامور .

طريقة اعداء الحركة الاحمدية !

نحن ندعو جميع الناس الى الانخراط فى الجماعة الاسلامية الاحمدية فلكل شخص حق أن ينتقد عقائدنا ويدحض أدلتنا ، ان كان يقدر على دحضها ، ويبين وهن بياناتنا ، ان كان واهنة ، ولكن لا ادرى ولا يدري معنى أى منصف ، كيف يجوز لخصوم الاحمدية ان يقوموا بمناقضتها بكذب وزور ، ويرموا الاحمديين بما هم منه براء ، ويحرفوا عباراتهم وينسبوا اليهم مالم يعتقدوا به ؟ هل يقوم قصر الحق على أساس المين والافتراء ام يحتاج الصدق فى بروزه الى تحريف وخداع ؟ كلا ! فاذن أليس التجاء أعداء الاحمدية الى التلفيق والتزوير وحده دليلاً كافياً على انه لا يقدر

على دحض عقائد الاحمديين فيختلفون عقائد من عند أنفسهم ويعزونها
الى الاحمدية لكي ينفروا العامة، ولكن الحق لا ينكسر بل يغلب ويغلب
اهله والعاقبة للمتقين . فهذه الطريقة الشنيعة التي اختارها بعض حضرات
المشايخ ، ولا أقول كلهم ، غير ناجحة . وقديماً كان القسوس يشوهون
حقائق الاسلام وينسبون إليه أشياء باطلة ، لكن تلك الغفلة قد انجلت
أو كادت أن تنجلي بفضل الله وسوف يعرف العالم حقيقة الاسلام بمساعي
الجماعة الأحمدية في جميع الدنيا إن شاء الله . وهكذا هذه الاكاذيب التي
تلتصق بالأحمديين بين حين وآخر من غير حق ستزول ويعلم أهل الحجا
أن الحق له الدوام والبقاء والباطل مصيره إلى الاندثار والعفاء . وقد
ظهرت بعض العلام حتى أن المشايخ الذين كانوا يكفرون الأحمديين لأجل
عدم اعتقادهم بحياة المسيح عليه السلام بجسده في السماء رجعوا قليلا
والآن يعدون هذه المسألة في غاية من السخافة وصار موته وحياته عندهم
سواء يقول الشيخ محب الدين الخطيب : - « وإيهامهم (الأحمديين) أن
خلاف القاديانية منحصر في مسألة حياة المسيح وموته ورفعته وعدم
رفعه لأن دعاة القاديانية لا يبحثون إلا في هذه السخافات التي لا تقدم
ولا تؤخر » (العدد - ٣٢٩) . لا شك أن دعاة الأحمدية يبحثون في كل
مسألة مختلف فيها ولكن قول الخطيب يظهر أنه يعد مجيء المسيح عليه
السلام وحياته وموته أيضاً من السخافات ومعنى هذا القول أن جميع
المسلمين على اختلاف نحاهم يعتقدون بالسخافات .

العقائد الأحمدية !

كتب الأحمدية منتشرة في الدنيا وليست بمخفية وعقائدهم واضحة
جلية والأحمديون كما قال عنهم السيد الهلالي سابقاً « هؤلاء الرجال الذين

بلغوا في علو الهتم والعلوم الكونية مبلغاً لم تبلغه حتى الآن أية فرقة
إسلامية « أرقى الفرق الإسلامية علماً ، فلذلك كل من يتصدى لآخفات
صوت الحق وتشويه سمعة الأهمية يلجأ إلى ارتكاب أمر غير مشروع ،
أثماً وهو اتهام البريء وتحريف الصحيح ولبس الحق بالباطل . وهذا أنا
أنقل من نصوص أقوال مؤسس الجماعة الأهمية عقائده لكي ينصف
المنصفون ويظهر الصريح لكل ذي عينين يقول حضرته عليه السلام :-
« إنا نحن مسلمون نؤمن بالله الفرد الصمد الأحد قائلين لا إله إلا
هو ونؤمن بكتاب الله القرآن ورسوله سيدنا محمد خاتم النبيين ونؤمن
بالملائكة ويوم اليمم والجنة والنار ونصلي ونصوم ونستقبل القبلة ونحرم
ما حرم الله ورسوله ونحل ما أحل الله ورسوله ولا نزيد في الشريعة مثقال
ذرة ولا ننقص منها مثقال ذرة ونقبل كل ما جاء به رسول الله وإن فهمنا
أو لم نفهم ولم ندرك حقيقته وإنا بفضل الله من المؤمنين الموحدين »
(نور الحق الجزء الأول صحيفة ٥)

ثم يقول ما نصه : - « يا قوم اني لست كافراً كما يفشى ويفترى على
علماء السوء وما افترت شيئاً على ربي وما اقول لكم من عند نفسي
وقد خاب من افترى واني أعتقد من صميم قاي أن للعالم صانعاً قديراً
واحداً قادراً كريماً مقتدراً على كل ما نظر واختفى . واعتقد أن لله ملائكة
مقرين لكل واحد منهم متام معلوم ونعتقد كما كشف الله علينا أن
عيسى بن مريم توفي ولحق باخوانه النبيين الصالحين ورفع إلى مكان كان
فيه يحيى . ونعتقد أن رسولنا خير الرسل وأفضل المرسلين وخاتم النبيين
وأفضل كل من يأتي وخلا هو سلكني بنفسه المباركة ورباني بيده الطاهرة
المطهرة وأراني عظمتهم وملكوته وعرفني بأسراره العليا ونعتقد أن كل

آية من القرآن بحر مواج مملوء من دقائق الهدى وباطل ما يعارضه ويخالف بيانه من قصص وعلوم الدنيا والعقبى . ونعتقد أن الجنة حق والنار حق وحشر الأجساد حق ومعجزات الأنبياء حق . ونعتقد أن النجاة في الإسلام واتباع نبينا سيد الورى وكل ما هو خلاف الإسلام فنحن بريئون منه ونؤمن بكل ما جاء به رسولنا صلى الله عليه وسلم وإن لم نعلم حقيقته العليا ومن قال فينا خلاف ذلك فقد كذب علينا وافترى (مرآة كمالات الإسلام صحيفة ٣٨٢)

وقال في كتابه مواهب الرحمن صحيفة ٦٦ - ٦٧ مانصه «أنا مسلمون نؤمن بكتاب الله الفرقان ونؤمن بأن سيدنا محمداً نبيه ورسوله وأنه جاء بخير الأديان ولن يقبل عمل ولا عبادة إلا بعد الاقرار برسالاته والثبات على دينه وملته ولا شريعة بعده ولا ناسخ لكتابيه ووصيته ولا قطر كمزنته ومن خرج مثقال ذرة من القرآن فقد خرج من الايمان ولن يفلح أحد حتى يتبع كل ما ثبت من نبينا المصطفى . ومن ترك ذرة من وصاياه فقد هوى . ونعتقد بأن الصلاة والصوم والزكاة والحج من فرائض الله الجليل . فمن تركها متعمداً غير معتذر عند الله فقد ضل سواء السبيل

ثم قال تحت عنوان «التعليم للجماعة» مانصه : «لا يدخل في جماعتنا إلا الذى دخل فى دين الإسلام . واتبع كتاب الله وسنن سيدنا خير الأنام وآمن بالله ورسوله الكريم الرحيم وبالحشر والنشر والجنة وبعد يقر بأنه لن يبتغى ديناً غير دين الإسلام ويموت على هذا الدين دين الفطرة متمسكاً بكتاب الله العلامة . ويعمل بكل ما ثبت من السنة والقرآن واجماع الصحابة الكرام ومن ترك هذه الثلاثة فقد ترك نفسه فى النار وكان مآله التباب والتبار .»

خيانة كبرى !

إن صاحب الاستفتاء المشار اليه اتى بعبارات ونسبها إلى كتب وتلك الكتب كلها باللغة الاردية او الفارسية ولم يذكر صاحب الاستفتاء ، لاتصريحاً ولا تلميحاً ، ان العبارات معربة فكل من لا يدري الحقيقة ويقرء هذه العبارات يظن بأن هذه العبارات نصوص مع انها محرفة فلو ذكر الهزاروى انه عربها ، لعلم كل قارئ ، ولو كان من اعدى اعداء الاحمدية ، انه يجب عليه أن يراجع النصوص قبل التسرع بالحكم فهذه خطيئة كبيرة من صاحب الاستفتاء واجدر به أن لا يعود اليها ثانية وان ربك لبالمرصاد .

عقيدة الجماعة الاحمدية في الله تبارك وتعالى

(١) جملة « ان الله بعد ان كشف لى الغطاء كان يماز حنى مراراً » عزاها الهزاروى الى كتاب لاحمد المسيح الموعود عليه السلام اسمه توضيح المرام . وهذا اشنع فرية واكذب اكذوبة وليس بموجود فى الكتاب لانصاً ولا اشارة . وانى اتحدى الهزاروى وصاحب « الفتح » معاً أن يثبتا صحة هذا البيان ! (٢) يعزو الهزاروى العبارة الآتية الى حضرة احمد عليه السلام فى كتابه توضيح المرام هى « أن الله ذو طول عرض وله أرجل وايد لاتعد ولا تحصى وأيضاً له اعصاب واوتار كالسلك البرقى ممتدة فى كل الجهات » . وهذا أيضاً غير صحيح ولم يقل احمد المسيح الموعود عليه السلام بأن الله ذو طول وعرض وله أعصاب واوتار وايد وارجل بل هو ذكر فى ذلك الكتاب ان الله ليس كمثله شىء ثم رد على الذين ينكرون وجود الملائكة او كونهم وسائط بين الخالق وخلقهم ويزعمون ان الله لا يدبر الا كوان والعوالم بارادته ومشيته بل الا كوان تجري على مجراها بدون أن يكون هناك أية علاقة لارادة الله واخيراً بعد ابطال مزاعمهم

قال الله نور السموات والارض ولا تتحرك أية ذرة الا باذنه وهو قيوم العالمين وجميع العوالم قائمة بقوته وحكمه ويمكن ان يفرض على وجه التخيل مثال لكيفية تنفيذ ارادته تعالى وهو أن قيوم العالمين هو الوجود الأعظم وجميع العوالم والأشياء الخارجة عن الاحصاء في كونها طائفة لله ممثلة لأمره بمنزلة الأيدي والأعضاء لجسد واحد ثم ختم حضرته هذا البيان في ذكر اتصال إرادة الله بخلقها قائلاً مانصه بالهندية : —

« هرايك ذره ايسا بالطبع اسكى طرف جهكاهوا معلوم هوتا هى جيسى ايك وجود كى متفرق أعضاء اس وجود كى طرف جهكى هوئى هوئى هين،، ص ٧٥

يعنى كل ذرة من ذرات الوجود تنجذب إلى الله تعالى بطبيعتها وتميل إليه كأنجذاب أعضاء متفرقة لجسد واحد إليه . هذا ولا أدري كيف أن الهزاروى ذهب وراء هذا المثال الفرضى وحرفه وزاد ونقص ولكن لم يتذكر أنه قد ورد فى شريعتنا الاسلامية الغراء : — (١) الله نور السموات والأرض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح ، المصباح فى زجاجة الزجاج كأنها كوكب درى يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار ، نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الأمثال للناس والله بكل شىء عليم (سورة النور)

(٢) والسماء بنيناها بايد وإنالموسعون (الذاريات) (٣) بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء — الآية — (المائدة) (٤) وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون (الزمر) ثم هناك استعارات كثيرة أخرى فى الأحاديث من نزول الرب إلى السماء الدنيا فى آخر الليل ووضع رب العزة قدمه فى

النار وضحكه يوم القيامة وكون قلوب الناس بين اصبعين من أصابع الرحمن واطيط العرش بالله اطيظ الرجل بالراكب وغيرها . فالمسلم العاقل هو يعرف المجاز والحقيقة ويعتقد أن الله ليس كمثل شئ وهو السميع البصير ، يسمع المستفتي الهزاروى ويبصر الدين يفتون بغير علم .

مامعنى حياة الأنبياء عليهم السلام؟

ينقل الهزاروى هذا القول « وأعطى كل الانبياء حياة بمجىء . كل واحد واحد من الرسل مستور تحت قميصى . الجزء الثانى من البشرى ص ١٠٩ » وليس لحضرة احمد عليه السلام تأليف اسمه « البشرى » وأما البيان فى حياة الأنبياء عند مجيئه فنصه باللغة الفارسية : —

وارث مصطفى شدم به يقين : شده رنكين برنك يار حسين

.

زنده شدهر نبى بآمدنم : هر رسولى نهان به بير هنم

(كتاب نزول المسيح)

ترجمته : — صرت وارثاً لسيد الخلق محمد المصطفى صادم فى اليقين واصطبغت بصبغة ذاك المحبوب الأجل ، فصار كل نبى حياً بمجىء و كل رسول مستتراً بلباسى * .

وهذا البيان كناية عن الدفاع عن كل نبى وإثبات نبوته فى هذا الزمن ، زمن الاتحاد والزندقة . الناس ينكرون الوحي ويرفضون النبوات ويقولون عن حالات الأنبياء بأنها خرافات وأساطير القرون المظلمة فجاء

* القميص هو الدين فى علم التعبير . راجع صحيح البخارى الجزء الأول .

هذا الموعود عليه السلام وأثبت تلك الحقائق كل الاثبات . ثم ان اتباع
 الأنبياء أنفسهم كانوا يلطخونهم بذنوب وآثام كبيرة ، النصارى يقولون
 بذنوب كل نبي غير المسيح واليهود وافقوهم أيضاً في كثير من ذلك
 واكثر المفسرين المسلمين أيضاً أتوا بتلك الروايات الإسرائيلية وقالوا عن
 داود وسليمان ويوسف وموسى وآدم وإبراهيم وعن سيد الخلق محمد
 صلى الله عليه وعلى سائر الأنبياء بأمور تشتمل طبيعته عن سردها من زنا
 بامرأة أوريا وكشف عن ساق بلقيس وهم بالزنا ومعصية وسحر وسرقة
 وكذب وعشق امرأة غيره وما إلى ذلك من بيانات تغمط حق أولئك
 الأبرار وتخط من عصمتهم وكونهم القدوة الكاملة في الاخلاق التي
 عليها حياة الأمم والشعوب . فهذه العقائد الباطلة والأوهام السخيفة غطت
 نور الأنبياء ونزلتهم إلى درجة واطئة جداً فأرسل الله احمد المسيح
 الموعود عليه السلام وطهرهم عن كل رجس نسبته اليهم أتباعهم وألبسهم
 حلة قشبية زاهية فالأحمديون يعتقدون بعصمة الأنبياء بكل بصيرة ويقين .
 هذه حقيقة ذلك البيان الذي أراد الهزاروى أن يغطى به وجه الحق ،
 والحق لا يستره حجاب . وقد قال الله تعالى في القرآن المجيد (من أجل ذلك
 كتبنا على بنى إسرائيل أنه من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض
 فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً) فما معنى
 قوله تعالى (فكأنما أحيا الناس جميعاً) ؟ هل يدخل فيه الأنبياء أو لا ؟
 فهل يمكن لرجل أن يطلق عليه أنه أحيا جميع الناس إلا على طريق المجاز ؟
 ثم قال الرسول عليه السلام ما معناه من أحيا سنتي التي قد ماتت فله أجر
 شهيد فكيف يكون إحياء السنة ؟ وقال حازة الإشكري : -

ان نبشتم ما بين ملححة فالبصا قب فيه الاموات والاحياء

وقال القطب الكبير السيد عبد القادر الجيلاني رحمه الله في حق كل مؤمن يترقى إلى درجة خاتم الولاية مانصه : - « حينئذ تكون وارث كل رسول ونبي وصديق ، بك تحتم الولاية واليك تصدر الابدال ، وبك تنكشف الكروب وبك تسقى الغيوث ، وبك تنبت الزروع ، وبك تدفع البلايا والمحن عن الخاص والعام وأهل الثغور والراعي والرعايا والامة وسائر البرايا فتكون شحنة البلاد والعباد . » (فتوح الغيب المقالة الرابعة) .

معجزات النبي صلى الله عليه وسلم .

يقول الهزاروى إن المسيح الموعود عليه السلام قال عن النبي صلعم « ما صدر عنه معجزة واحدة فضلا عن معجزات » وهذا كذب في غاية التعمويه لأن المسيح الموعود عليه السلام لم يكتب مثل هذا ولم يقل به ابداً بل قال أكثر من مرة وصرح في سائر كتبه بأن النبي صلعم له معجزات فوق العد وانا ايضاً من بركاته « لولاه لم اكن شيئاً يذكر ويسمى » وتلك المعجزات ممتدة الى يوم القيامة حتى أن جميع الاولياء والاصفياء في امته لا ينالون أية درجة روحية الا وتنسب الى الرسول صلى الله عليه وسلم (راجع كتابه البراهين الاحمدية الجزء الرابع) فهل للخطيب وانصاره ان يثبتوا نسبة هذا القول المغلوط الذي ذكر في الاستملاء الى مؤسس الجماعة الاحمدية ؟ والا فليخافوا اخذة رب عزيز ذي انتقام شديد . واما القول بان الرسول صلى الله عليه وسلم اعطى علما اجماليا عن الأشياء الآتية فكل من يتعمق الاحاديث الواردة في هذا الباب يلمس هذه الحقيقة وقد اختلفت الروايات في باب الدجال مثلاً وورد في صحيح البخارى قول الرسول صلعم حينما اراد عمر بن الخطاب

رضى الله عنه قتل ابن صياد مانصه : « ان يكنه فلن تسلط عليه وان لم يكنه فلا خير لك في قتله » وقد استشكل الشراح هذا التردد . وورد في حديث عن عائشة رضى الله عنها عن النبي صلعم قال لها « اريتك في المنام مرتين أرى أنك في سرقة من حرير ويقول هذه امرأتك فاكشف فاذا هي أنت فأقول ان يك هذا من عند الله يمضه » (صحيح البخارى) ثم قال الرسول عليه السلام « رأيت في المنام انى أهاجر من مكة الى أرض بها نخل فذهب وهلى الى انهما اليمامة أو هجر فاذا هى المدينة يثرب » (صحيح البخارى) . خلاصة الكلام أن معجزات النبي صلعم لا انقطاع لها وهى جارية الى يوم القيامة والاحمدية أساسها على هذا الاعتقاد مع العلم بأن علم الرسول صلى الله عليه وسلم ليس كعلم الله الذى لا تخفى عليه خافية بل موهبة الهية بقدر ما يشاء الله

الاحاديث النبوية !

اذا ثبت كون حدث من النبي صلعم مستحيل أن يرفضه أى مسلم ولكن هناك احاديث نسبت الى الرسول وهى ليست احاديثه بل هى موضوعة ومفتريات عليه فالقانون العاصم من الخطأ هو أن لا نقبل قولاً بصحته حديثاً للرسول صلعم الا اذا كان موافقاً أو غير مخالف للقرآن المجيد . ومعرفة كون قول مخالف للقرآن ومطابقاً للأحاديث الصحيحة النبوية تكون بالاجتهاد عند العلماء ، أهل الظاهر وبالإلهام والوحى أيضاً عند الصوفية وأهل الحق . يقول الشيخ الاكبر محيى الدين ابن العربى مانصه . « ان املك قد ينزل على الولى التابع وبالإلهام ما جاء به النبي فيما لم يتحقق هذا الولى بالعلم به وإن كان متأخراً بالزمان عن زمان وجوده فقد ينزل عليه بتعريف صحة ما جاء به النبي أو سقمه مما قد وضع عليه أو

توهم أنه صحيح أو ترك لضعف الراوى وهو صحيح فى نفس الأمر .
 (الفتوحات المكية الجزء الثالث) فعلى هذا القانون ذكر احمد المسيح
 الموعود عايه السلام أن كل قول أو حديث يخالف القرآن المجيد ويخالف
 إلهامى النازل من عند الله لا يقبل وهو ليس بحديث النبى صلى الله عليه
 وسلم (راجع - ص ٣٠ من كتابه الاعجاز الأحمدي) وهذا هو منصب
 المسيح الموعود لأن النبى صلعم أخبرنا بكون الموعود « حكما عدلا »
 فالقول الذى يخالف كلام الله لا يكون حديث الرسول صلعم . ان الهزاروى
 حذف من كلام احمد المسيح الموعود نصف الشرط وهو كون ذلك
 القول « مخالفاً للقرآن المجيد » أفهذه طريقة أهل الحق ؟ انصفوا يا أيها
 المنصفون .

القرآن المجيد !

(١) القرآن المجيد محفوظ إلى أبد الآبدين قال الله عنه « إنا نحن
 نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » فاذن لا يمكن رفع القرآن إلا بمعنى ترك
 المسلمين العمل به . قال النبى صلعم يأتى على الناس زمان لا يبقى من الاسلام
 إلا اسمه ولا من القرآن إلا رسمه (مشكوة المصابيح) ثم قال ان من
 اشراط الساعة أن يرفع العلم ويثبت الجهل (صحيح البخارى) ولكن
 هذه الحالة لا تبقى طول الدهر لأن الرسول صلعم وضع يده على سلمان
 الفارسي عند نزول قوله تعالى : (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم) وقال
 « لو كان الايمان عند الثريا يناله رجال أو رجل من هؤلاء » (صحيح
 البخارى) فلا غرابة فى أن يقول احمد المسيح الموعود عليه السلام الذى
 هو فارسى الأصل « انى أتيت به ثانياً » فهو قد أتى بتفسير القرآن
 المجيد الصحيحة وبين معارفه فطوبى لمن حظى بحظ وافر منها وأنا بصفتى

أدنى تاب لحصرة احمد عليه السلام كنت مرة عند المفسر الشهير في منظر الشيخ طنطاوى الجوهري وبينت له معنى قوله تعالى (وإذا النفوس زوجت) وإذا به يسوقه صوت الفطرة لأن يقول كنت أقرأ هذه الآية كثيراً ولاكنها نزلت على في هذه الساعة . ثم أن الهزاروى جاء بهذا القول (انى أتيت به ثانياً) ليظهر أن مؤسس الجماعة الأحمدية لا يحترم القرآن المجيد (والعياذ بالله) والكن الشيخ الحممى يعاق عليه بما قصه: - «هذا كلام يشعر بل يصرح أن القرآن شيء جليل» (جريدة الفتح - ٣٢٩) وحقاً ان القرآن شيء جليل بل هو كما قال احمد عليه السلام (لا كتاب لبنى نوع الانسان إلا القرآن) كتاب التعليم صفحة ١٨ .

(٢) قول الهزاروى (القرآن مملوء بالسب والشتم - ازالة الأوهام ص ٢٥) افتراء وخيانة لأن المسيح الموعود عليه السلام لم يقل في كتابه (ازالة الأوهام) بهذا القول بل قال زاداً على الذين كانوا يعدون كل مدة ومرارة ، ولو كانت لظهار الحقائق ، سباً وشتماً بان هذا الزعم فاسد عقلا ونقلا وإذا كان زعمكم أيها الأعداء صحيحاً فيلزم أن يكون القرآن مملوء بالسب والشتم (العياذ بالله) لأن النصارى واليهود يقولون بأنه توجد كلمات غليظة في القرآن عن عقائدهم . هذا هو المذكور في كتاب (ازالة الاوهام) لا غير . فهل من أحد يقدر على تغليط هذا القول ؟ وفي الحقيقة استدلال الهزاروى بشرط القضية الشرطية مثل قول قائل إن النبي صلعم كان يعبد ولد الله لأنه ورد في القرآن (قل ان كانا رحمن ولد فانا أول العابدين)

(٣) جملة (القرآن كلمات الله وكلمات لسانى) كلام إلهى ووحى ربانى نزل على المسيح الموعود عليه السلام ، ليس كلامه ، والقرآن المجيد

في الحقيقة كلمات الله وكلمات لسانه تعالى بلا شك ولا ريب (راجع حقيقة الوحي) فلا اعتراض .

الملائكة ونزولهم !

ينقل الهزاروى جملتين (١) لا تنزل الملائكة ولا ملك الموت الى الارض ابداً (ب) ما الملائكة الا اسم لحرارة الروح (توضيح المرام ص ٥٢) وإن الجملة الثانية تناقض الأولى لأنها تثبت وجود الملائكة والثانية تنافي هذه الحقيقة وحقاً ان الجملة الثانية هي افتراء محض وليس لها وجود في الكتاب . واما مسألة نزول الملائكة الى الارض فمختلف فيها بين علماء الامة واما عقيدتنا فكما وضحتها حضرة احمد عليه السلام في كتابه قائلاً : « واعتقد ان لله ملائكة مقربين لكل واحد منهم مقام معلوم لا ينزل احد من مقامه ولا يرقى ونزولهم الذي قد جاء في القرآن ليس كنزول الانسان من الاعلى الى الاسفل ولا صعودهم كصعود الناس من الاسفل الى الاعلى لان في نزول الانسان تحولا من المكان ورائحة من شق النفس واللغوب ، ولا يمسهم لغب ولا شق ولا يتطرق اليهم تغير فلا تقيسوا نزولهم وصعودهم بأشياء أخرى بل نزولهم وصعودهم بصيغ نزول الله وصعوده من العرش الى سماء الدنيا » (مرآة كمالات الاسلام ص ٣٨٤)

القيامة !

يقول الهزاروى إن احمد المسيح الموعود عليه السلام كتب في كتابه (ازالة الاوهام) على الصفحة الثانية « القيامة ليست بآتية والتقدير ليس بشيء » وهذه العبارة ليست بموجودة لا لفظاً ولا معنى ولا تصريحاً ولا إشارة بل العبارة الموجودة هناك هي باللغة العربية وهذا نصها : - « آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث بعد الموت

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله
قاتقوا الله ولا تقولوا است مسلماً واتقوا الملك الذي إليه ترجعون «
واننى بعد ما أظهرت افتراء المستفتى الهزاروى أترك الحكم للقراء
المقسطين . ثم إذا كانت جريدة الفتح تفتح صدرها لنشر مثل هذه
الخزعبلات والافتراءات فبأى حق تقول : « ومما يؤسف كل مسلم يشعر
بواجبه أن أكثر المسلمين حتى اليوم لا يحفلون بالفتح والمنار وغيرها
من أعلام الجهاد » (العدد - ٣٣١) فإذا كان نشر الأكاذيب واتهام الأبرياء
هو الجهاد فى عرف هذه الجرائد فالاسلام والمسلمون منه براء .

الحج !

أورد الهزاروى هذه العبارة (بعد ظهورى تحول مقام الحج إلى قاديان
بركات الخلافة ص ٥) وهذه أيضاً من أشنع الأكاذيب لأنه أولاً رسالة
(بركات الخلافة) ليست بكتاب للمسيح الموعود عليه السلام بل هى
خطاب ألقاه حضرة الخليفة الثانى والرئيس الحالى للجماعة الاحمدية حضرة
الحاج ميرزا بشير الدين محمود احمد أيدى الله بنصره العزيز وثانياً هذا
البيان لا يوجد فى هذا الخطاب بتاتا فهو محض كذب وافتراء كسائر
بيانات الهزاروى .

سيدتنا فاطمة الزهراء رضى الله عنها .

ينقل الهزاروى قول المسيح الموعود عليه السلام « رأيت فى حالة
الكشف أن فاطمة الزهراء وضعت راسى على فخذها » وعزاه إلى كتاب
اسمه (ضميمه حقيقة النبوة) مع أنه لا يوجد كتاب للمسيح الموعود عليه
السلام بهذا الاسم ، ولكنه ذكر فى بعض كتبه أن سيدتنا فاطمة الزهراء
رضى الله عنها فى حالة الكشف والرؤيا ظهرت له كأم رؤوم ووضعت رأسه

على فخذها كما تعمل الام مع ولدها الصغير ، وهو رؤيا ورؤيا تأويل ،
فهل هذا كفر: وزندقة ؟

عبد الله بن مسعود وابو هريرة رضى الله عنهما .

جملة « كان ابن مسعود من ادنى طبقات الناس . اعجاز محمدى ص -
١٨ » ليست بموجودة بل كذب محض واما اسم الكتاب فهو اعجاز احمدى
وعبارة « كان ابو هريرة غيباً لا ينهم الدراية والرواية » فيها تحريف لامها
ليست بموجودة بهذه الصيغة بل ذكر احمد المسيح الموعود عليه السلام
هناك ان دراية ابي هريرة رضى الله عنه ما كانت جيدة تماماً فقط وهذا ما
اتفق عليه الاصوليون من أئمة الاسلام ونص قولهم : - « القسم الثانى
من الرواة هم المعروفون بالحنظ والعذالة دون الاجتهاد والفتوى كابى هريرة
وانس بن مالك فاذا صححت رواية مثابهما عندك فان وافق الخبر القياس فلا
خفاء فى لزوم العمل به وان خالفه كان العمل بالقياس اولى » (اصول الشاشى).

الايمان بالمسيح الموعود واجب ا

يقول الهزاروى ان المسيح الموعود عليه السلام كتب بأنه « من لم
يؤمن بى من الناس كلهم كفار من أهل جهنم » (انجم آتهم) . ولا شك أن
الايمان بالمسيح الموعود عليه السلام واجب وقد ورد عن النبي صاعم فى حق
المهدى المعهود انه « واجب على كل مؤمن نصرته او اجابته » وبصورة
اخرى تكون بعثته الموعود عبثاً . هذا ولكن الجملة المشار اليها ليست
بموجودة فى كتاب (انجم آتهم) بل نص القول هناك : « انس كاد شمن
جهنمى هى » اى عدو هذا المأمور من الله من أهل النار . وقال الله فى
الحديث القدسى (من عادى ولياى فقد آذنته بالحرب) .

أهل بيت النبوة !

المسيح الموعود على كل حال نبي الله تحت ظل الشريعة الإسلامية فلا بد أن تكون درجته عالية وهو يكون أفضل من الشهيد والصديق وقال ابن سيرين عن المهدي المعهود « يكون في هذه الأمة خليفة خير من أبي بكر وعمر » (حجج الكرامة - ص ٣٨٦) واحترام آل الرسول صلعم وصيانة عزتهم لازم على كل مؤمن وقد قال المسيح الموعود مانصه :-

جان و دلم فدایء جمال محمد است : خا کم نثار کوچہ آل محمد است
یعنی انا فدی جمال محمد صلعم بروحی وقلبی و اضمی بتراثی و ذراتی ایضاً فی
سبیل آل محمد صلعم .

وقد كان سيدنا الحسين بن علي رضي الله عنهما شهيداً في سبيل الله مقرباً لديه قتل مظلوماً والاستشهاد في سبيل الله طريقة جارية فقال احمد المسيح الموعود عليه السلام يكون في جماعته، أيضاً شهداء كثيرون (ذيل النبي وجيبه جماعته) وقد استشهد السيد عبد اللطيف رضي الله عنه رجلاً في بلاد الأفغان لأجل الأحمدية وخمسة أشخاص آخرون رحمهم الله فذكر أمثال الحسين رضي الله عنه في كونهم مقتولين ظلماً لبيان الحقيقة فقط وكذلك فيه رد على غلاة الروافض الذين يفضلون حضرة الحسين رضي الله عنه على سائر الأمة . واعتقاد حضرة احمد عليه السلام في الامام الحسين ماتعريبه حرفياً : —

« من ذا الذي يشك في أن الامام الحسين والامام الحسن رضي الله عنهما كانا مقربين لدى الله وصاحبى كمال وعفة وعصمة ومن أئمة الهدى وهما بلا شك كانا من آل الرسول صلعم بالمعنيين جسداً وروحاً » (ترياق

(القلوب صفحة ١٠٠)

سيدنا عيسى بن مريم عليه السلام .

جاء المستفتي الهزاروى بعبارات كثيرة لكي يثبت أن حضرة احمد عليه السلام كان يسب ويشتم عيسى بن مريم وسعى لتحريف العبارات أيضاً . وكل عاقل إذا تدبر حيثية احمد المسيح الموعود عليه السلام أى أنه يدعى بكونه مثيلاً لعيسى بن مريم فكيف يمكن أن يعيبه وينال من كرامته لأن مضار هذا العمل تعود عليه وكأنه يسب نفسه ، إذا تدبر العاقل هذه المشابهة يعلم حق العلم ان الهزاروى يخدع الناس والحقيقة خلاف ذلك ، حتى أن الشيخ الحجامى أيضاً وقف وقفة مضطرب فقال : - « يقول عن نفسه أيضاً أنه المسيح موعود ، ويقول لن ينزل المسيح سواى بعدى ، إذن المسيح شيء عظيم حتى ادعى حضرته أنه هو المسيح الموعود ، فمن العجيب أن يرمى سيدنا عيسى بكل بلية ثم يدعى أنه نفس ذلك المرمى بملك البلايا » (جريدة الفتح - ٣٢٩) وقال حضرة احمد عليه السلام « لذلك فاني احترمه الذي أنا سميّه ومفسد كذاب من يزعم أنى لا احترمه » « التعاليم ص ٢٣ » فاذن البيانات التى ذكرها عن المسيح هى ليست عقائده فيه بل كل ما قاله حضرة المسيح الموعود فى هذا الباب هو إيراد ما وجد من التهم فى كتب دعاة النصرانية فى حق عيسى عليه السلام فكان بذلك يدافع عن محمد صلى الله عليه وسلم لم بإيراد ما يعتقدون بصحته فى كتبهم ، لا أنه هو يعتقد بها ، وكل من قرء نصوص عباراته يجدها موروثة فى الرد على النصارى وقال نفس حضرته مانصه : -

« هذا ما كتبنا من الأناجيل على سبيل الالتزام وإنا نكرم المسيح

ونعلم أنه كان تقياً ومن الانبياء الكرام » رسالة ترغيب المؤمنين - ص ١٩ « وهناك مثل هذا نصريحات كثيرة في كتبه لا يسعني سردها هنا . فظاهر كل الظهور ، عند من له مسة من عقل وفهم ، أن الهزاروى أراد أن يخدع الناس وما يخدع إلا نفسه . وهما هي صحيفة : « الصراط المستقيم » البغدادية ، التي تلتقط من فتات جريدة « الفتح » وتنشر تلك العبارات نقليداً أعمى مع أنها جريد غير المقلدين ، تقول عن عيسى عليه السلام ما نصه : - « انى بينت شيئاً من أحوالها وأوضحت أن المسيح أصغر من أدنى المخلوقين » ثم تقول في ذات العدد « انا لو أعطينا مجبراً (مكرو سكوب) بيد المسيح لما استطاع أن يميز بين أجزاء الذرات » (٢١ شوال ١٣٥١) . ولقد كان المتقدمون ، رضى الله عنهم ، يستعملون طريقة الزام الخصم بعقائده ومساوماته ضد النصارى وقد ذكر وافي كتبهم كل ما بينه الهزاروى في استفتائه ومن أراد الاطلاع على ذلك فليطالع كتاب « استفسار » للفاضل آل حسن وكتاب « إزالة الأوهام » لمولوى رحمة الله الهندى المهاجر المكي وغيرها

ولادة المسيح من غير أب .

من عقائد الجماعة الاحمدية أن المسيح ولد من غير أب بقدره الله - يقول حضرة احمد عليه السلام ما نصه :

١ « ومن عقائدنا أن عيسى ويحيى قد ولدا على طريق خرق العادة ولا استبعاد في هذه الولادة . . . خاق عيسى من غير أب بالقدره المجردة » (مواهب الرحمن)

٢ « وما كان له من بنى اسرائيل إلا أمه وكذلك خاقه الله من غير أب » الخطبة الالهامية

وهذه العقيدة يعرفها أعداؤه أيضاً يقول المولوى ثناء الله الامر تسرى ما نصه : — « منجمه ولادة مسيح ككامله هي كه مرزا صاحب بي باب كهتي هين اور مولوى محمد على باب » (اهل حديث ٢٧ يناير سنة ١٩٣٣) يعنى أن مرزا غلام أحمد كان يقول بولادة المسيح من غير أب والمولوى محمد على يقول باب . فظاهر أن الجماعة الاحمدية تعتقد بخاق المسيح من غير أب ولكن الهزاروى يابى الا ان يكذب فأتى بجملة (وما كان هذا الحمل إلا من بعابها يوسف النجار) من عنده ونسبها الى كتاب (أيام الصلح) إفسكا وزوراً ، فاذا كان الحق ينصر بهذه الصورة عند اخواننا فليعرفوا أنهم سوف يسألون أمام الله عما كتبوه بأيديهم . ثم يقول المؤرخ الشهير ابن الاثير ما نصه : —

« قد ذكرنا حال مريم في خدمة الكنيسة وكانت هي وابن عمها يوسف بن يعقوب بن ماثان النجار يليان خدمة الكنيسة وكان يوسف حكيماً نجاراً يعمل بيده ويتصدق بذلك وقالت النصارى ان مريم كان قد تزوجها يوسف ابن عمها إلا أنه لم يقربها إلا بعد رفع المسيح والله أعلم وكانت مريم اذا تمد ماءها وماء يوسف بن سمها أخذ كل واحد منهما قاتته وانطاق الى المغارة التي فيها الماء يستعذبان منه ثم يرجعان الى الكنيسة » (التاريخ الكامل الجزء الأول)

فالاختلاط في ذلك الوقت بمعنى عدم الحجاب وما ذكر في تاريخ ابن الاثير ، يجوز لان الله جعل لكل شرعة ومنهاجاً . وبغير ذلك من الوقاع والحمل فغير جائز في حق مريم عايتها السلام لان المسيح قدولد من غير أب يقول احمد المسيح الموعود عليه السلام ما نصه : —

« عجبت كل العجب من الذين لا يفكرون في هذه الآيات التي هي

لنبوة نبينا كالعلامات ويقولون ان عيسى تولد من نطفة يوسف أبيه
ولا يفهمون الحقيقة من الجهالات » (مواهب الرحمن ص ٧٧)
واما دعاء المسيح عليه السلام بابن النجار فقد بينه كتبه الاناجيل
وذكروا انه كان يدعى بهذا الاسم (انجيل متى ١١ : ٥٥) والنصارى
يقولون الى اليوم بهذا القول وهاكم نص مبشر مسيحي متصلب ، وعو
الدكتور زويمر يقول : - « لم يكن لدى يسوع الناصري ثياباً ملكية
ولا تاجاً ملكياً انما كان ابن النجار » (كتاب السر العجيب في نحر
الصليب صفحة ١٢٦)

فدعاء المسيح بابن النجار ليس إلا على طريقة عقيدة النصارى وزعمهم
وإلا فنحن نعتقد بكونه مخلوقاً من غير أب كما ذكره حضرة احمد المسيح
الموعود عليه السلام غير مرة حسب نص القرآن المجيد .

الأُمُور الأخرى عن المسيح عليه السلام !

ذكر شرب الخمر واسقائها ، وذكر الجدات العاهرات ، وذكر
الالهام الشيطاني ، أخذه تعاليمه من التلمود ، وذكر مجيء غانية عنده
بقارورة طيب ، وذكر عشقه فتاة ذات حسن وبهاء ، وذكر كونه بغيضاً
من اخوته ، وما إلى ذلك من أمور أخرى كلها ليست من عقائدنا بل
نحن نعتقد بالمسيح عليه السلام عصمته وعفته بكل معنى الكلمة ولكن
هذه الأمور ذكرت في الكتب التي أشار إليها الهزاروى منقولة عن
اليهود والنصارى وهذا مصرح به عند كل عبارة ، مثلاً أخذ الهزاروى
جملة (وكان عيسى قد عشق الخ) مع انه مذكور قبل هذا ذكر مؤرخ
يهودى شريز انه كان عيسى قد عشق الخ) وقال في خاتمة سرد هذه القصة
ماتعريبه : - لا يعتمد على قول يخرج من فم العدو والحقيقة أن المسيح كان

من أحياء الله والمقبولين لديه ، أصحاب خبث ودخيلة رديئة أولئك الذين يرمونه بهذه التهم الباطلة (١) »

وكذلك قصة أخذ التعالم من التلمود وغيرها هي بيانات اليهود وقد فندها احمد المسيح الموعود عليه السلام وذكرها لكي يرجع النصارى عن غيهم في اعتراضاتهم على نبينا خير الرسل . وأما شرب الخمر وسقيها فالمسيحيون يفتخرون ٢ به وقد ذكرت هذه القصة في كتب المسلمين ٣ أيضا وسائر الامور يعترف بها النصارى . وكنت في آخر شهر فبراير عند المبشر المسيحى الدكتور فيليبس بالقاهرة فقال امام الحاضرين « إنه توجد جدات عاهرات في نسب يسوع في الاناجيل ولاضير فيه . » فالخلاصة ان هذه الامور كلها ذكرت على سبيل الالتزام عند الحاجة الشديدة وقد قال أشد منها أو مثاها المرحوم الشيخ رحمة الله الهندى الذى يمدحه كاتب جريدة الفتح مدحاً بالغاً وذلك في كتابه (ازالة الاوهام) .

طيور المسيح عليه السلام .

قد فسر حضرة احمد عليه السلام معجزة طيور المسيح عليه السلام على نوعين ، على المعنى الروحى اللطيف ، وعلى المعنى المادى . وفى الصورة الثانية لا يكون خلقه مثل خلق الله تعالى لأن الله وحده هو الخالق الحقيقى (وهل من خالق غير الله) فلذلك يقول العلامة ابن حيان مانصه : —

« تواطأ النقل عن المفسرين أن الطائر الذى خلقه عيسى كان يطير ما دام الناس ينظرون اليه فاذا غاب عن أعينهم سقط ميتاً » (البحر

(١) راجع جريدة الحكم ١٩٠٢ وكتاب الاعجاز الاحمدى

ص ٢٥ . ٢ انجيل يوحنا : ٣ التفسير الكبير

المحيط الجزء الثاني) واما ذكر الخداع وغير ذلك فهو زيادة من الهزاروى وتحريف منه وكفى بالله حسيباً .

الخاتمة .

والآن وقد فرغت من تنفيذ أقوال الهزاروى وبينت وجوه تمويهها ،
اختم هذا المقال بقول احمد المسيح الموعود عليه السلام ما تعريبه حرفياً : —
١ « ما كانت بنا حاجة ان نذكر يسوع القسوس وسيرته عندهم ،
لكن هؤلاء شتموا نبينا محمداً صلى الله عليه وسلم وحرصونا على أن
نقص عليهم نبذة من حاله يسوعهم » (ضميمه انجم آتهم)
٢ « انا مأمورون من عند الله بأن نؤمن بأن المسيح عليه السلام
كان مديقاً نبياً وباراً طاهراً فلا توجد في كتبنا كلمة تزرى بشأنه الجليل
وان كان أحد يظن بذلك فهو كاذب مخدوع » (أيام الصلح)

حقيقة الرؤيا .

ذكر الشيخ الحمادى « رأيت فى المنام بأنى آله وأيقنت اننى هو بعينه
الخ » والجواب على هذا من وجوه عدة : — ١ هذا ذكر المنام والرؤيا
والرؤيا حكم غير حكم الظاهر . قال يوسف عليه السلام « انى رأيت أحد
عشر كوكباً والشمس والقمر رأيتهم لى ساجدين » ورأى الرسول فى يديه
سوارين من ذهب « صحيح البخارى » وقال النبى صلى الله عليه وسلم « رأيت ربى
فى صرة شاب امرد قطط له وفرة من شعر وفى رجله نعلان من ذهب »
اليواقيت والجواهر الجزء الأول . فاذن الرؤيا لها تعبير ولا يجوز
حملها على الظاهر . ٢ ان احمد المسيح الموعود عليه السلام يقول فى
نفس ذكر تلك الرؤيا ما نصه : —

« لا نعنى بهذه الواقعة كما يعنى فى كتب اصحاب وحدة الوجود وما

لنعنى بذلك ما هو مذهب الحلوليين بل هذه الواقعة توافق حديث النبى
صلى الله عليه وسلم اعنى بذلك حديث البخارى فى بيان مرتبة قرب
النوافل لعباد الله الصالحين « امرأة كمالات الاسلام ص ٥٦٦ »

٣ ورد قول الله فى الحديث القدسى من صحيح الأمام البخارى :-
« ما يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه فاذا أحببته كنت
سمعه الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده التى يبطش بها ورجله
التي يمشى بها » ، كتاب الرقاق باب التواضع الجزء الرابع ،

(٤) جاء فى كتاب اليواقيت والجواهر ، قول الصوفية وهو :-
« أنك ترى فيه (فى المنام) واجب الوجود ، الذى لا يقبل الصور ،
فى صورة ويقول لك معبر المنام صحيح ما رأيت ولكن تأويلها كذا
وكذا » ، (الجزء الأول)

فبطل اعتراض الشيخ الحمى . ويا أيها الأخوة ! ان احمد المسيح
الموعود عليه السلام جاء لاظهار دينه تعالى الحق على سائر الاديان وقد
فعل وهاهى جماعته تنشر دين الله فى الانام وقد شهد بذلك أعداؤها
أيضاً والثر الطيب يدل على الشج الطيب ، فاذكروا يوم الحساب واعرفوا
الحق حقاً واتبعوه وهذا هو الصراط المستقيم وما علينا الا البلاغ المبين .

ابو العطاء الجالندهرى الاحمدى

٢٥ ذو القعدة ١٣٥١

تصحیح

اقروا فى الصفحة ١٨ سطر ٤ لفظ نزلنا بدل أنزلنا

نحن ومجلة « نور الاسلام » الزهرية !

ما كنا نريد أن نتعرض للمجلة الأزهرية طالما هي لا تتعرض لنا ولا تناصبنا العداء ولكنها أبت أخيراً إلا التحرش بالأحمدية فكتبت مقالا مطولا بقلم رئيس تحريرها تحت عنوان (طائفة القاديانية) في شهر رجب ١٣٥١ ونحن رددنا عليها رداً مفحماً مقنعاً في العدد الرابع من البشارة الاسلامية الأحمدية (شعبان ١٣٥١) وتحدينا مجلة نور الاسلام وعلماء الأزهر أن يأتوا بنقض أدلتنا الناهضة وحجتنا القوية فسكتت وبهتوا جميعاً أمام نور الحق ولم يعودوا يحIRON جواباً مع أن نور الاسلام وعدت قرائها بالعودة إلى الكتابة عن الأحمدية ركان يجب عليها أن تقرر الحجة بالحجة والسكوت عند الحاجة عى وعجز وحبذا لو اكتفت بذلك ولكنها لجأت إلى ما يلجأ اليه الضعيف فأوعزت مشيختها إلى الحكومة السنية المصرية بأن تمنع توزيع ردنا عليها (نور الاسلام) بين الناس وهكذا سجلت على نفسها الهزيمة المنكرة وإثم الصد عن سبيل الله والسكوت عن الحق . ثم أرادت أن تحول أنظار الجمهور عن ردنا فتعرضت في عددها لشهر رمضان المبارك لنشرة السيد محمد سعيد بخت ولي الطالب بالأزهر سابقاً وتشبذت بقول سعادة وزير الافغان المفوض في أن الامام الرباني، والمجدد الالف الثاني قال بأن الشريعة الاسلامية مصزنة من النسخ والتغيير والنبي صلعم آخر الأنبياء وهذا مالا نزاع فيه بل النزاع في معنى خاتم النبيين وكونه آخرهم فلم تذكر مجلة نور الاسلام فيه أى قول من أقوال حضرة المجدد رضى الله عنه وهما نحن نذكر لها قول حضرة وهو : — « فصول كمالات النبوة للاتباع بطريق التبعية والوراثة بعد خاتم الرسل عليه وعليهم الصلاة والسلام ليس بمناف لخاتمته صلى الله عليه وسلم فلا تكن من الممترين » (الممكتوبات الشريفة الجزء الأول الممكتوب — ٣٠١) . والسلام على من اتبع الهدى .